



Mesa de Trabajo con el Alcalde.

Informe de Calidad de Vida de Medellín, 2016

23 de junio de 2017

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Informe de Calidad de Vida 2016

- El informe aborda la evolución de la **calidad de vida** en Medellín, con especial énfasis en lo ocurrido en el año **2016**.
- Se analizan primordialmente los **indicadores objetivos de resultado** con corte a 31 de diciembre de 2016.
- Se incluyen conclusiones y recomendaciones **de 6 mesas temáticas** realizadas en el último año, tres de **carácter metropolitano**.



Avance



Sin cambios

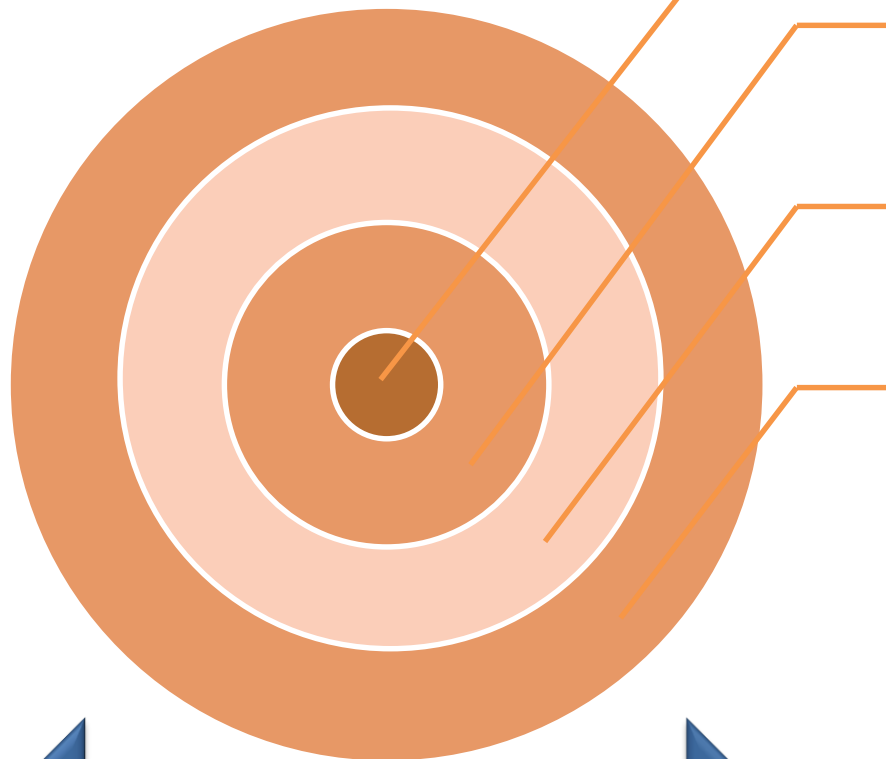


Retroceso



Atención

Dominios de análisis



ACTIVOS DE LAS PERSONAS: educación, salud, empleo, seguridad ciudadana.

HÁBITAT URBANO: vivienda, servicios públicos, espacio público, movilidad vial y medio ambiente.

CIUDADANÍA Y GOBIERNO: finanzas públicas y gestión pública.

DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD: crecimiento de la producción, inversión y dinámica empresarial.



Ejes transversales

Contenido

1.Contexto

2.Ejes transversales

- Demografía
- Desigualdad
- Pobreza

3.Dimensión Activos de las Personas

- Educación
- Salud
- Empleo
- Seguridad ciudadana

4.Dimensión Hábitat Urbano

- Vivienda y servicios públicos
- Medio ambiente
- Movilidad vial y espacio público

5.Dimensión Gobierno y Ciudadanía

- Finanzas públicas

6.Dimensión Desempeño económico y competitividad

7. Recomendaciones finales

Contexto

Contexto de la inversión pública

- Medellín redujo su inversión total en \$435.000 millones entre 2015 y 2016 (variación real).
- Casi todos los sectores sintieron dicha reducción.
- Especialmente alta fue la reducción en equipamiento (152.000 millones), salud (50.692 millones), atención a grupos vulnerables (53.659 millones) y seguridad (62.290 millones) con valores superiores a los 50.000 millones.
- + Educación (48.317 millones), servicios públicos (17.943 millones) y ambiental (3.181 millones) contaron con mayores recursos de inversión en relación con 2015.
- En el contexto nacional, esta reducción implicó perder el primer lugar en inversión per cápita.

2. Contexto de la inversión pública

- En 2016, Barranquilla ocupó el primer lugar en inversión per cápita con \$1.703.865, seguido de Medellín con **\$1.380.821**, y en tercer lugar Bogotá con \$1.276.864.

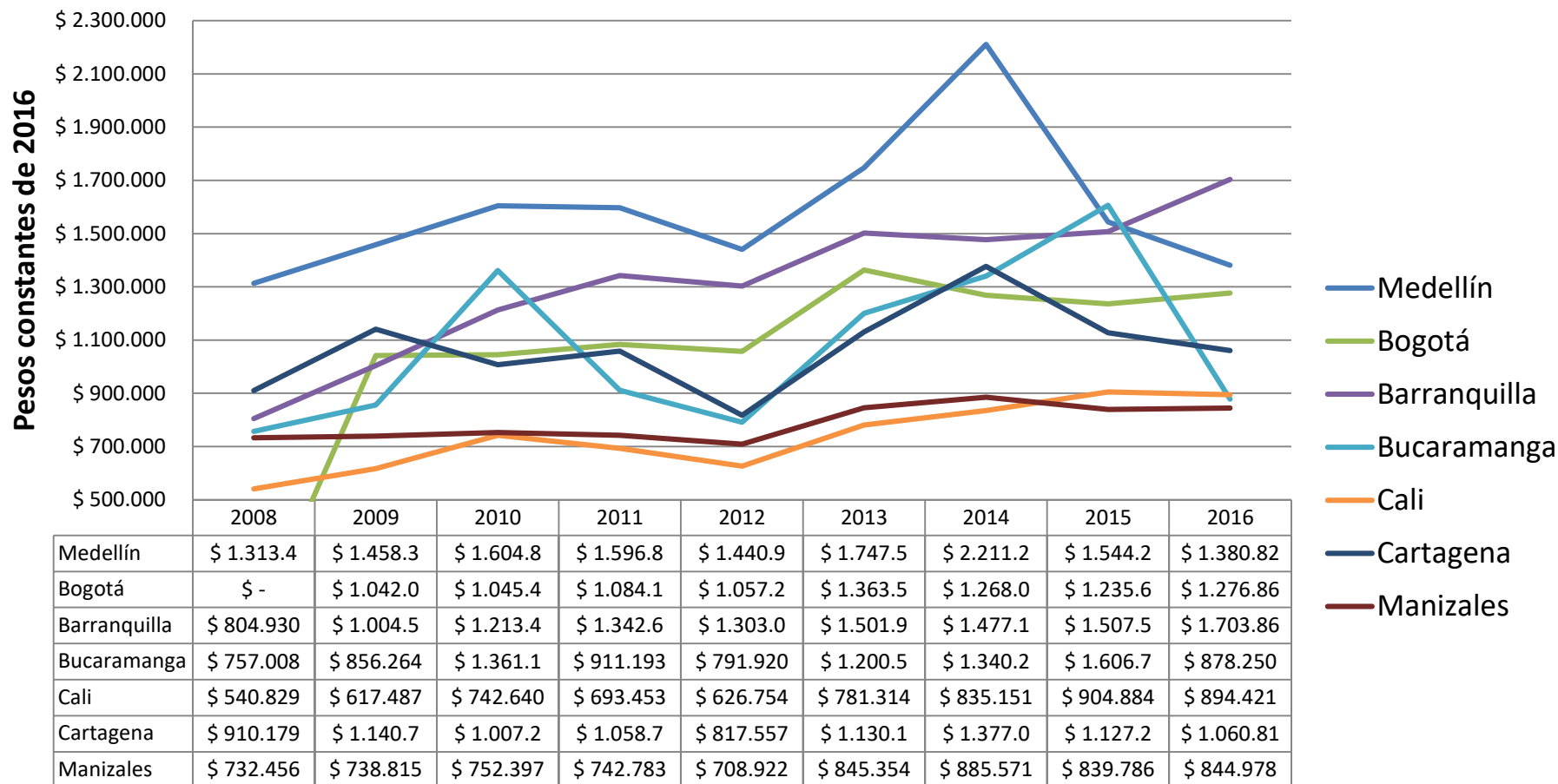
 Entre 2015 y 2016, Medellín redujo su inversión per cápita en **\$163.434** (variación real).

¿Por qué se dio la reducción en la inversión entre 2015 y 2016?

Se resumen en tres razones principalmente:

1. Caída de las transferencias de EPM (pasando de \$1.048.000 millones a \$816.000 millones).
2. Caída en los ingresos propios sin transferencias de EPM en un 6%.
3. Crecimiento en el pago de deuda (creció un 100%) pasando de \$138.000 millones a \$278.000 millones.

Ciudades colombianas. Inversión pública per cápita. 2008-2016



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos y Medellín Cómo Vamos con base en FUT. Contaduría General de la Nación

EJES TRANSVERSALES:



Pobreza



Desigualdad



Demografía



Principales avances y retos

-  Tanto la tasa de pobreza, como la tasa de pobreza extrema siguieron con la tendencia descendente de los últimos años.
-  Así, entre 2015 y 2016 la tasa de pobreza se redujo un 1,6%, ubicándose en 14,1%, aunque esto significó en términos absolutos, para Medellín, un aumentó en 13.150 personas más en dicha condición entre ambos años.
-  Por su parte, la tasa de pobreza extrema pasó, de 3,3% en 2015 a 2,9% en 2016, siendo la mayor reducción entre las principales ciudades y áreas metropolitanas en el país.
-  Preocupan las condiciones de los hogares que egresan del programa de atención a la pobreza extrema Medellín Solidaria: hay aumento de las condiciones de hacinamiento crítico, se mantiene tendencia de aumento en el bajo logro educativo, aumento en el desempleo de larga duración y el empleo informal,, disminución de los ingresos de los hogares, y de forma positiva mantienen mejoramiento en salud.



Principales avances y retos



En 2016 se mantuvo la tendencia positiva de descenso de la desigualdad de los ingresos en Medellín y la región metropolitana del valle de Aburrá del periodo 2012-2015. Entre 2015 y 2016 el índice de Gini se redujo en un 2,25%, ubicándose en 0.478. Esta reducción fue la mayor entre las más importantes ciudades del país.



Tomando en cuenta el Índice Multidimensional de Condiciones de Vida por comunas tenemos que las brechas aumentaron entre las comunas de mayor IMCV en relación con las de menor IMCV frente a 2015, pero se mantiene una reducción frente a los valores históricos de 2010 a 2014.



Las brechas entre los territorios muestran que las variables críticas están ligadas a las condiciones de habitabilidad de las viviendas, las condiciones de la alimentación y la carga económica del hogar.



Principales avances y retos



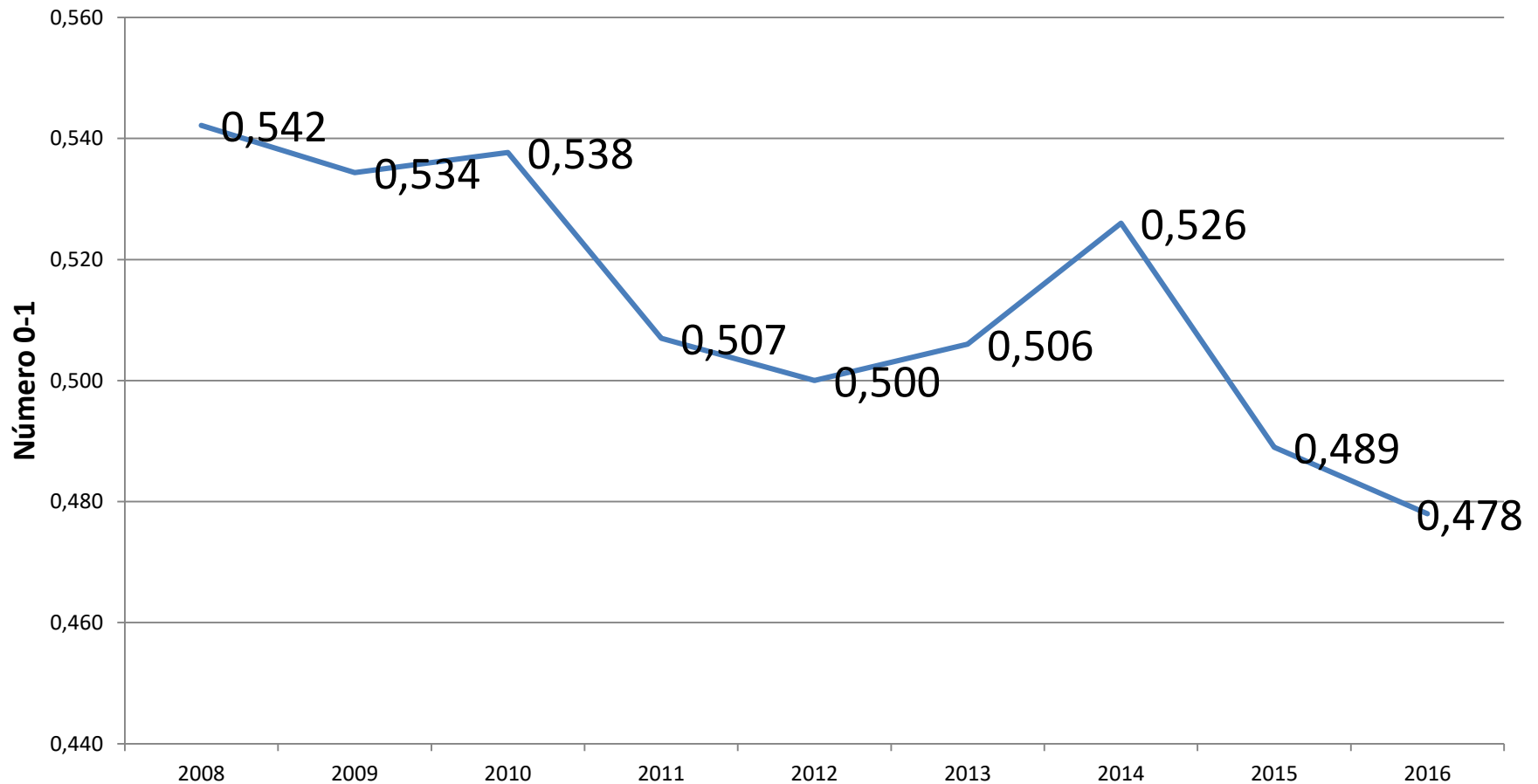
El índice de envejecimiento de la población viene en aumento, ejerciendo mayor presión, entre otros, sobre la vulnerabilidad de los hogares y el sistema de seguridad social.



Mientras la atención a la pobreza extrema bajó en 32.000 millones, y la protección integral a la primera infancia bajó casi \$13.000 millones, la atención al adulto mayor subió \$24.000 millones. Esto significó que, grosso modo, el aumento en la inversión en la atención del adulto mayor fue posible, dada una reducción en la atención a la primera infancia, y principalmente, en la reducción a la atención a la pobreza extrema.

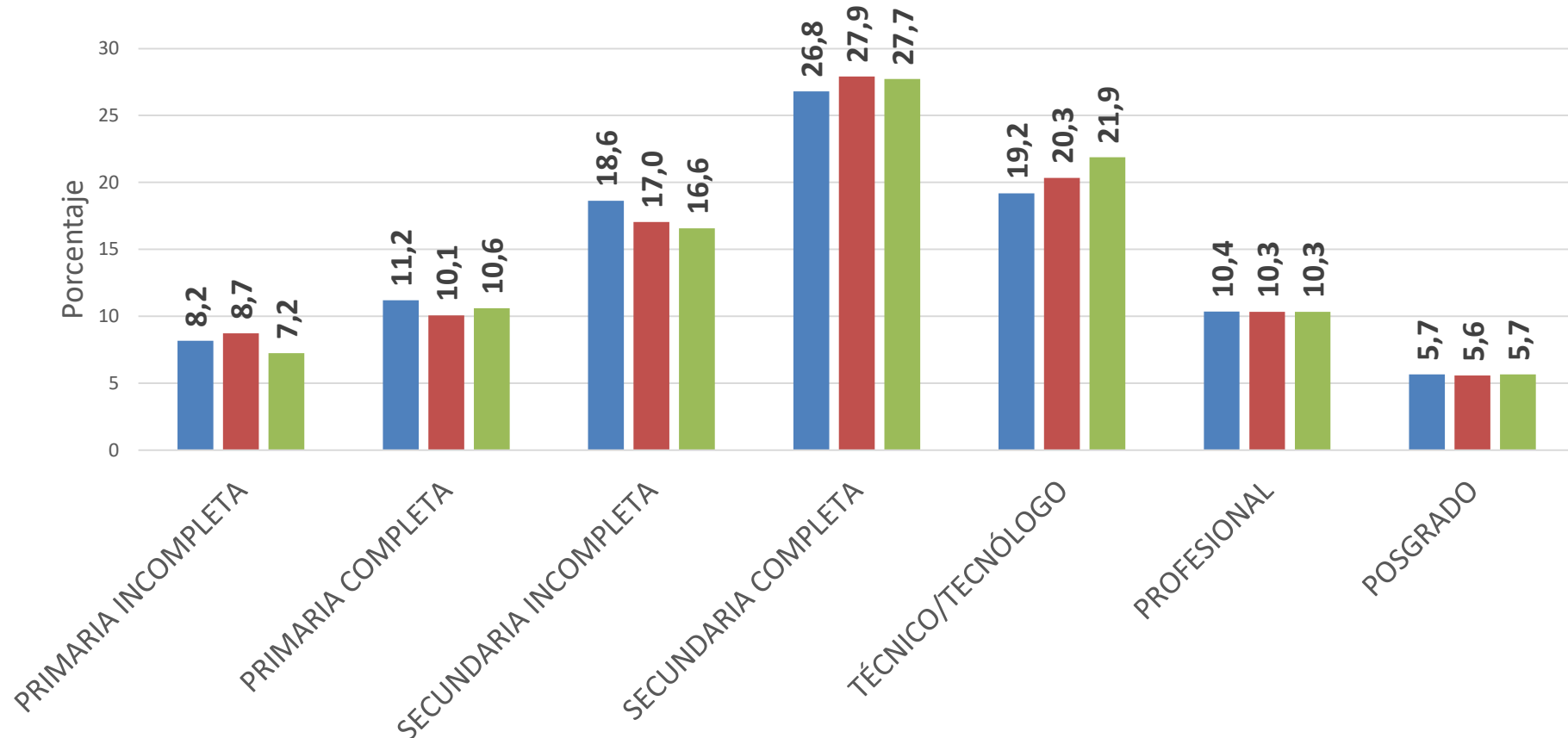


Medellín: Índice de Gini, 2008-2016



Fuente: DANE, con base en Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Medellín A.M: participación de los ocupados en el mercado laboral por nivel educativo, 2014-2016

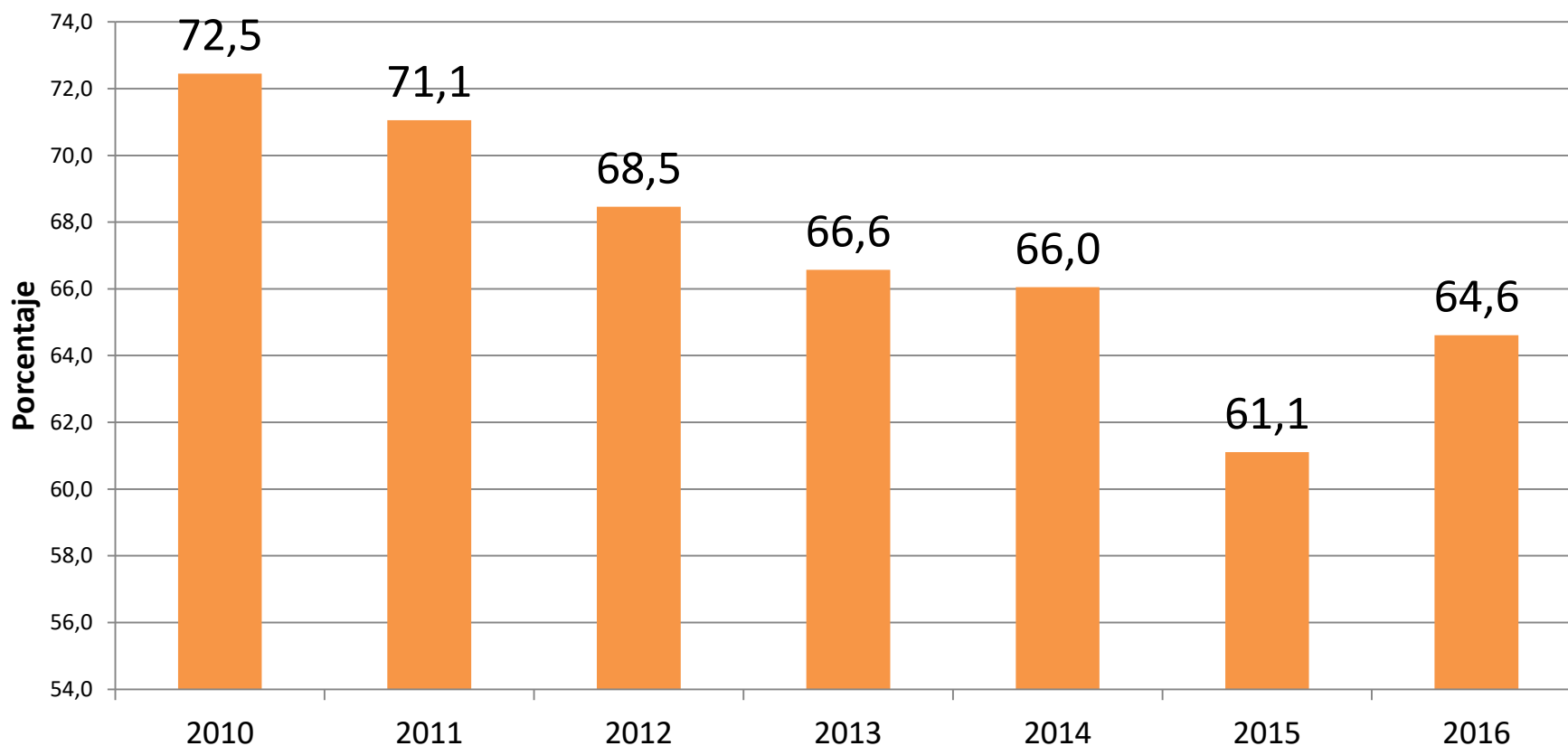


Fuente. Cálculos propios con base en DANE, GEIH

■ 2014 ■ 2015 ■ 2016



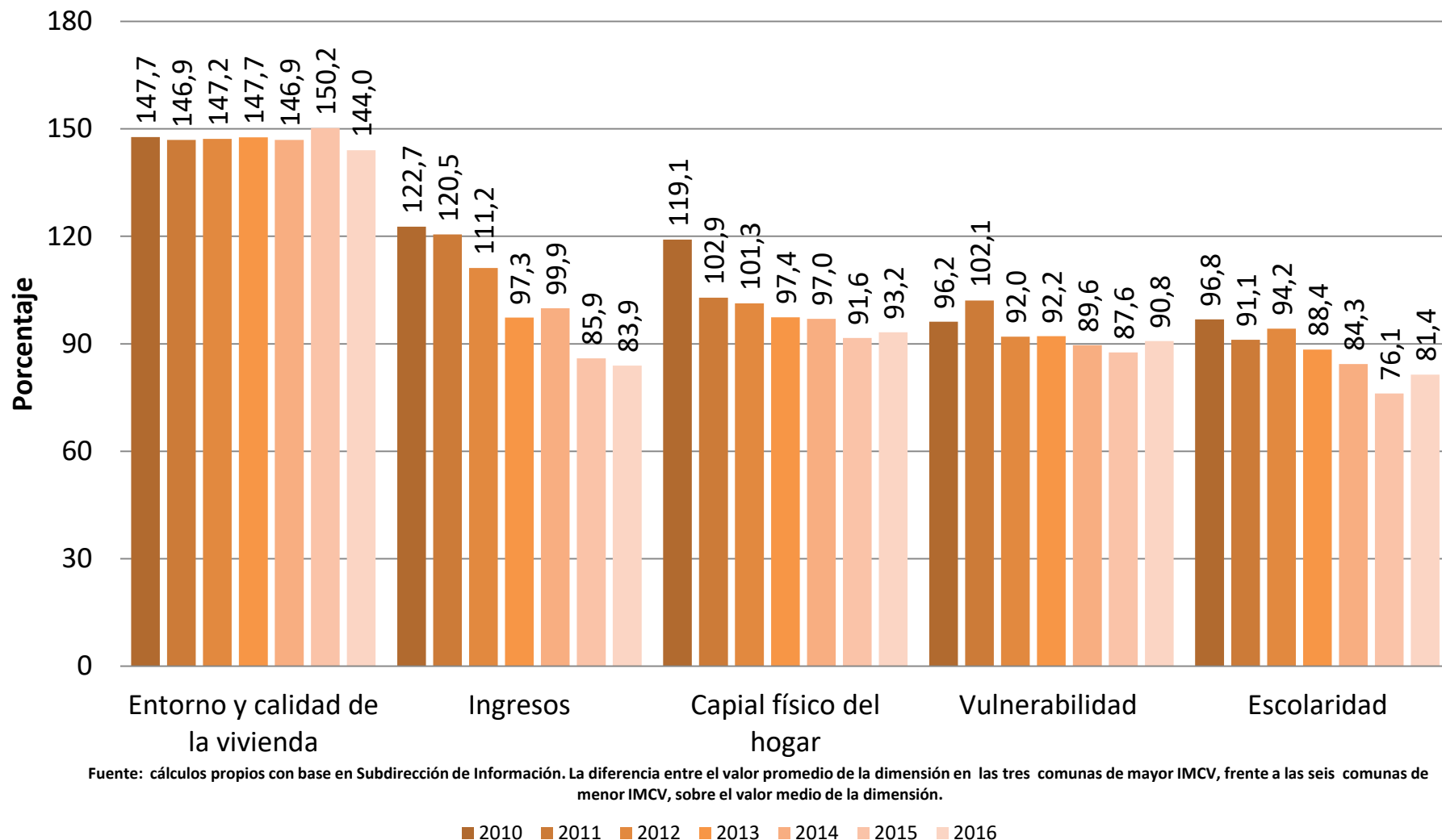
Medellín urbano: evolución de las diferencias en comunas del Indicador Multidimensional de Condiciones de Vida, 2010-2016



Fuente: Cálculos Medellín Cómo Vamos con base en DAPM. Diferencia del IMCV promedio de las tres comunas de mayor IMCV sobre promedio de las seis con menor IMCV sobre valor medio del IMCV urbano.

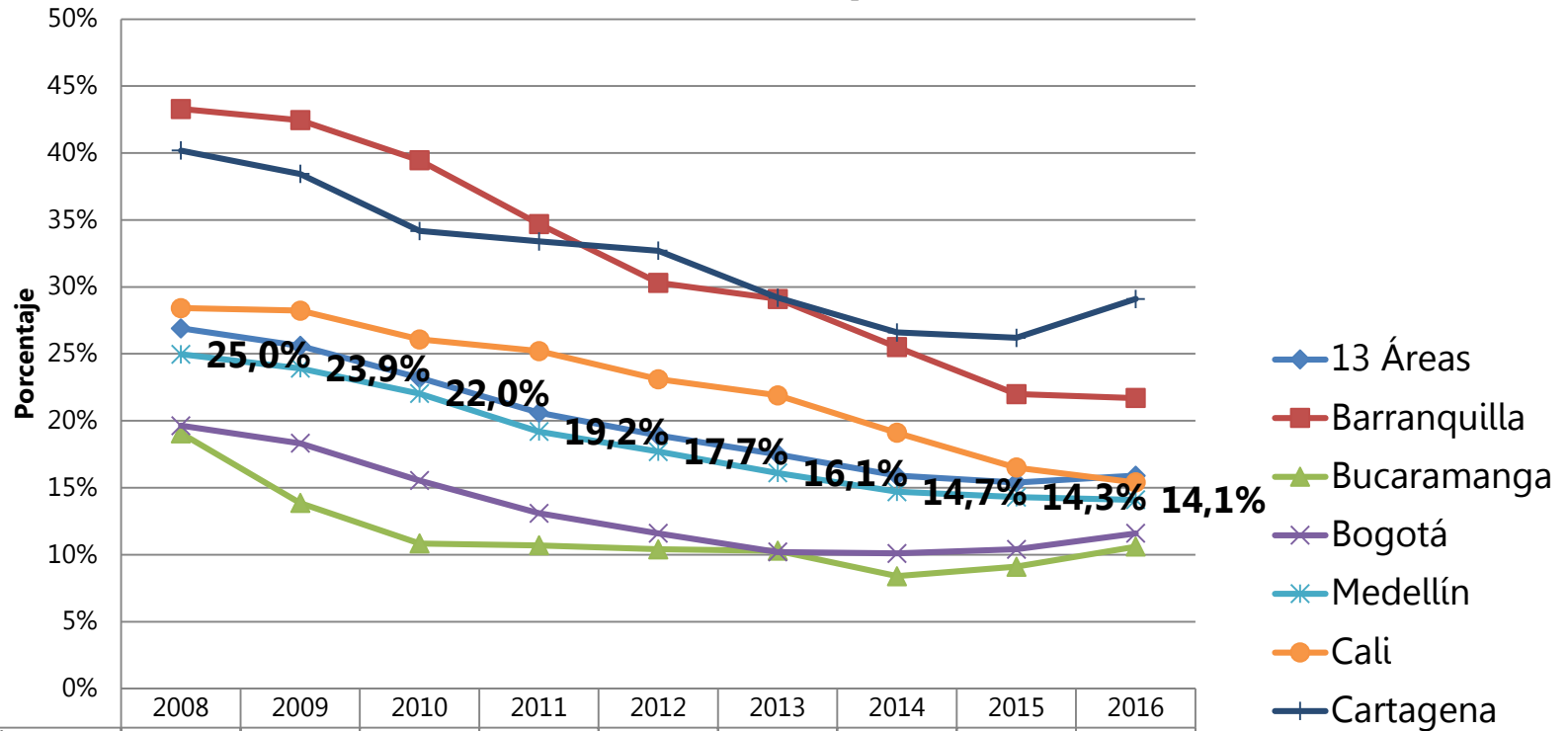


Medellín urbana: diferencias más relevantes por componente del IMCV 2010-2016





Ciudades colombianas: línea de pobreza, 2008-2016

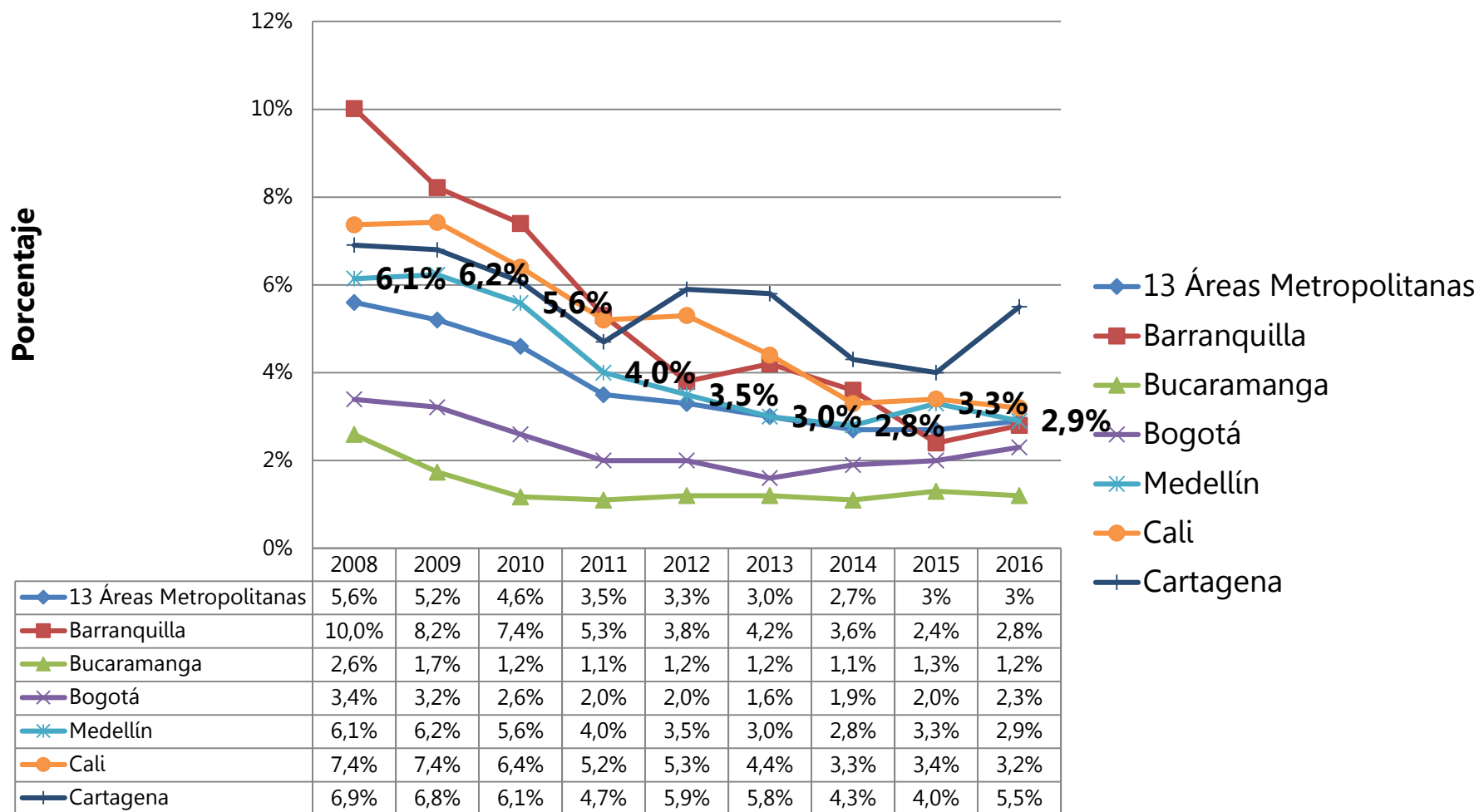


	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
13 Áreas	26,9%	25,6%	23,2%	20,6%	18,9%	17,5%	15,9%	15,4%	15,9%
Barranquilla	43,3%	42,5%	39,5%	34,7%	30,3%	29,1%	25,5%	22,0%	21,7%
Bucaramanga	19,1%	13,9%	10,8%	10,7%	10,4%	10,3%	8,4%	9,1%	10,6%
Bogotá	19,6%	18,3%	15,5%	13,1%	11,6%	10,2%	10,1%	10,4%	11,6%
Medellín	25,0%	23,9%	22,0%	19,2%	17,7%	16,1%	14,7%	14,3%	14,1%
Cali	28,4%	28,2%	26,1%	25,2%	23,1%	21,9%	19,1%	16,5%	15,4%
Cartagena	40,2%	38,4%	34,2%	33,4%	32,7%	29,2%	26,6%	26,2%	29,1%

Fuente: DANE,
infografía proppia



Ciudades colombianas: línea de pobreza extrema, 2008-2016



Fuente: DANE. Infografía propia

Recomendaciones

- Garantizar oportunidades para que, en especial los adolescentes y jóvenes, sigan formándose en capacidades que les permita acceder con mayor facilidad al mercado laboral, ya sea como empleados o independientes; lo cual demanda como mínimo la culminación de la educación media (secundaria completa).
- De otro lado, aumentar los mecanismos de financiación a la educación superior, con énfasis en la formación técnica y tecnológica.



Recomendaciones

- Hay un costo de oportunidad en la atención al adulto mayor que podría ser creciente conforme se mantienen altos niveles de informalidad laboral, solo seis de cada diez ocupados cotiza a la seguridad social, y de ellos solo dos de cada diez se pensionarán, si persisten las condiciones del sistema pensional colombiano.
- Se requiere un enfoque preventivo, donde es fundamental trabajar en pro de la corresponsabilidad de las familias en el cuidado y protección de los adultos mayores.
- Mejorar los procesos de atención al adulto mayor, buscando la mayor eficiencia.



Recomendaciones

- Profundizar en el enfoque de capacidades en la atención de la población más vulnerable, y poner de relieve la necesidad de una mayor participación del sector privado para hallar soluciones bajo un enfoque de innovación social y alianzas público-privadas, especialmente evidente en términos de las condiciones de habitabilidad de estas familias y de formación de capital humano pertinente para las necesidades del mercado laboral.

ACTIVOS DE LAS PERSONAS:



Educación

Salud

Empleo

Seguridad Ciudadana

Convivencia



Principales avances y retos



Las coberturas, tanto brutas como netas, prosiguieron la tendencia descendente de los últimos años. En 2016, lo único destacable fue que la cobertura neta en media permaneció estable, logrando consolidar el único nivel –entre transición y media- que logró aumentar la cobertura en el periodo 2008-2016.



Permanecen por fuera del sistema educativo, una cifra aproximada de 9000 jóvenes entre los 15 y 16 años, sin mayor cambio frente al año 2015.



La tasa de asistencia a la educación superior (18-24 años) entre 2015 y 2016 se estancó en la región metropolitana, alcanzando un 35,3% frente a un 35,4% de 2015.



Principales avances y retos



La tasa de deserción entre transición y media se mantuvo estable entre 2014 y 2015 en 3,4%, al igual que la tasa de extra edad (5,6%). Por su parte, la tasa de repitencia, aumentó de manera considerable (pasó de 1,9% a 3,7% entre 2015 y 2016).



El nivel de secundaria sigue presentando la mayor tasa de deserción con 4,7% (5.436 estudiantes), la mayor repitencia (5,6%) y la mayor extra edad (9,9%).



Principales avances y retos



En logro escolar, los resultados para las pruebas de logro en las pruebas de lenguaje y matemáticas muestran una situación más favorable en 2016, frente a 2009, línea de base censal para estas pruebas.



La prueba de logro en matemáticas para el quinto grado fue la excepción pues no mostró avances en el periodo, constituyéndose en el mayor reto en cuanto a logro escolar se refiere, pero también muy posiblemente con impactos en la deserción estudiantil.



Pese al avance entre 2009 y 2016, permanece el reto de mejorar las competencias básicas para los estudiantes de la ciudad.



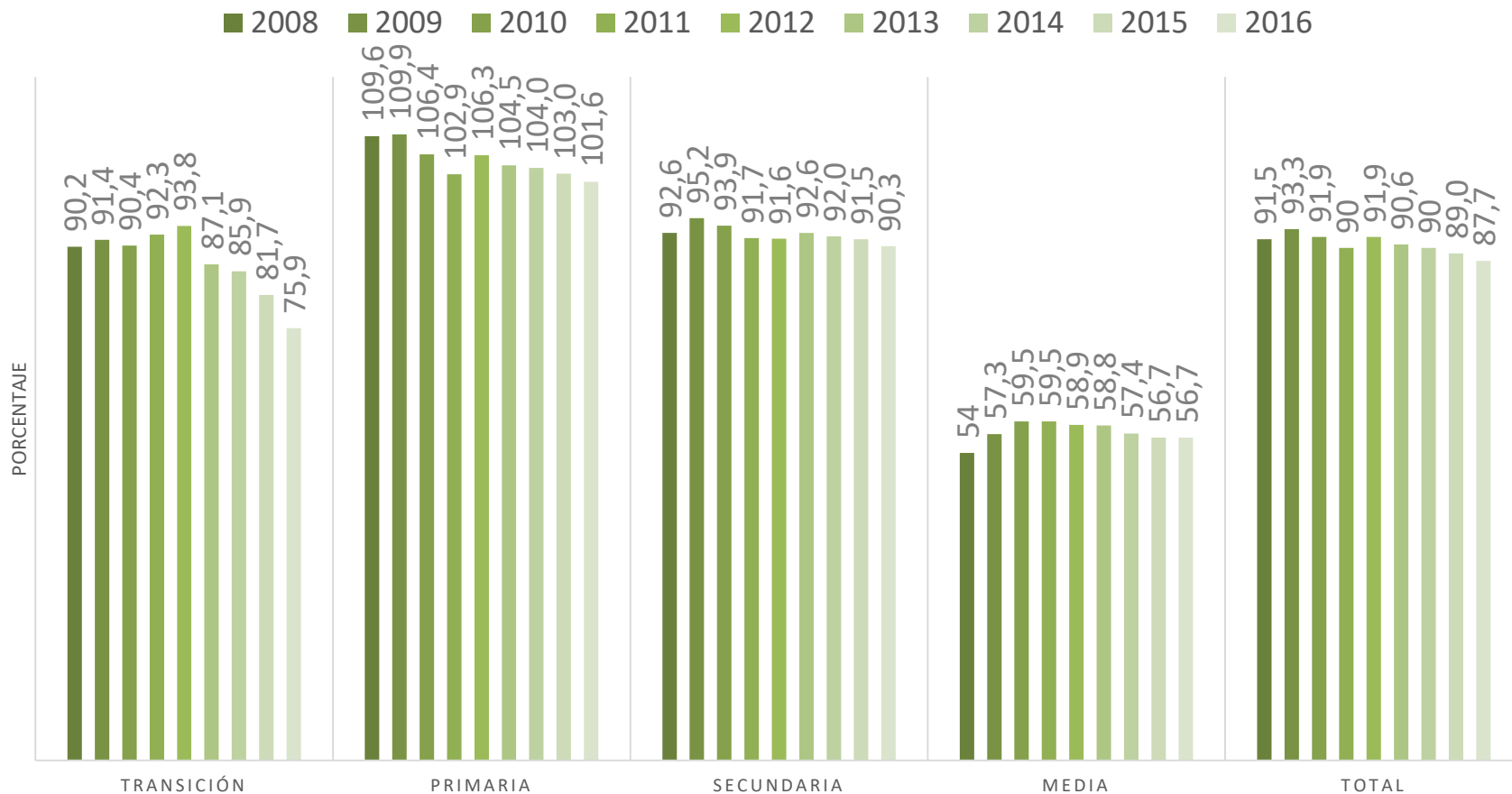
Principales avances y retos



En la evolución entre 2009 y 2016 presentaron un mayor avance los estudiantes de los colegios oficiales, en contraste, los resultados de logro de los estudiantes de los colegios privados presentaron retrocesos en las cuatro pruebas.



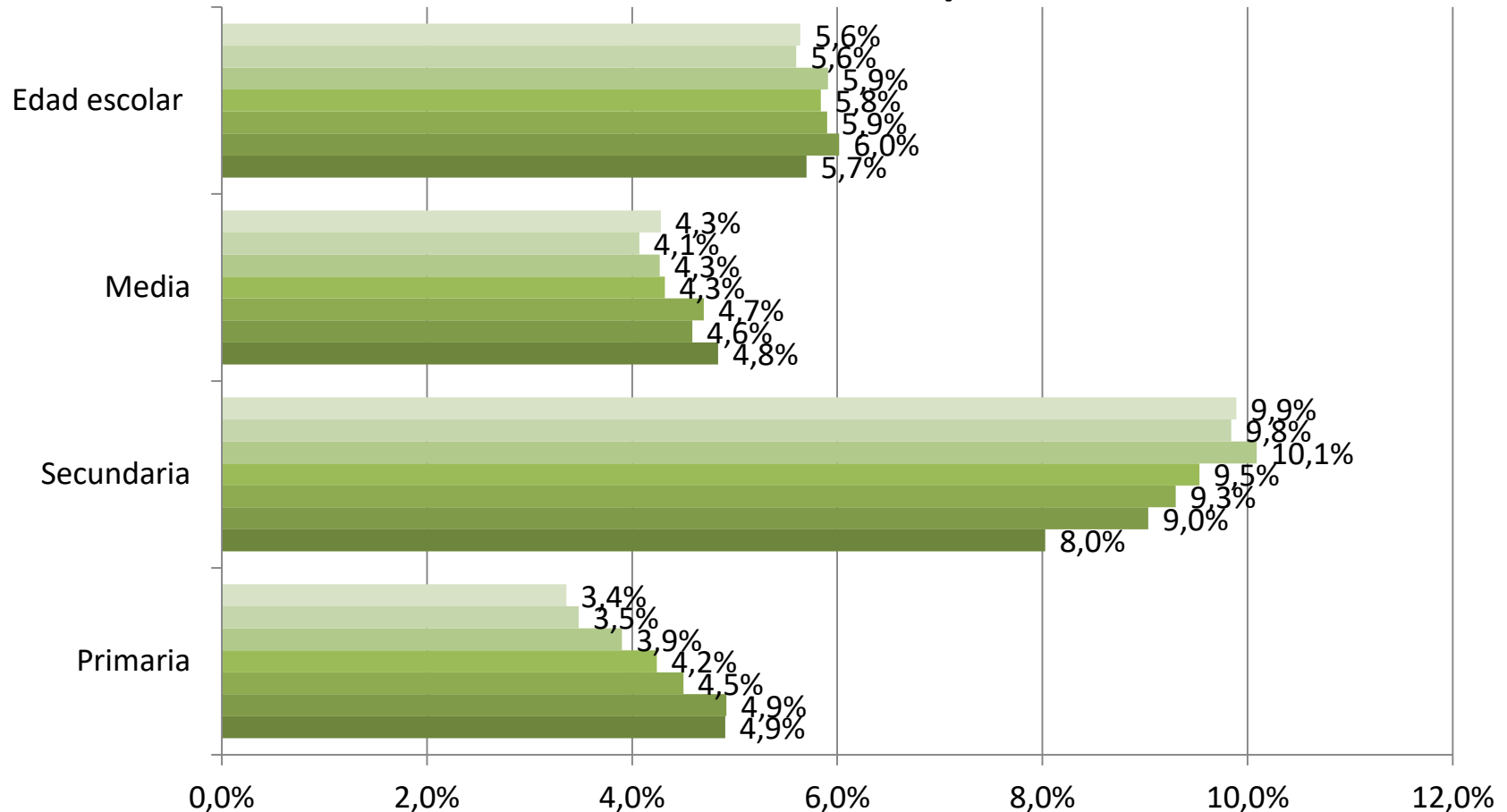
MEDELLÍN: TASAS DE COBERTURA NETA, 2008-2016



Fuente: Subdirección de Información.



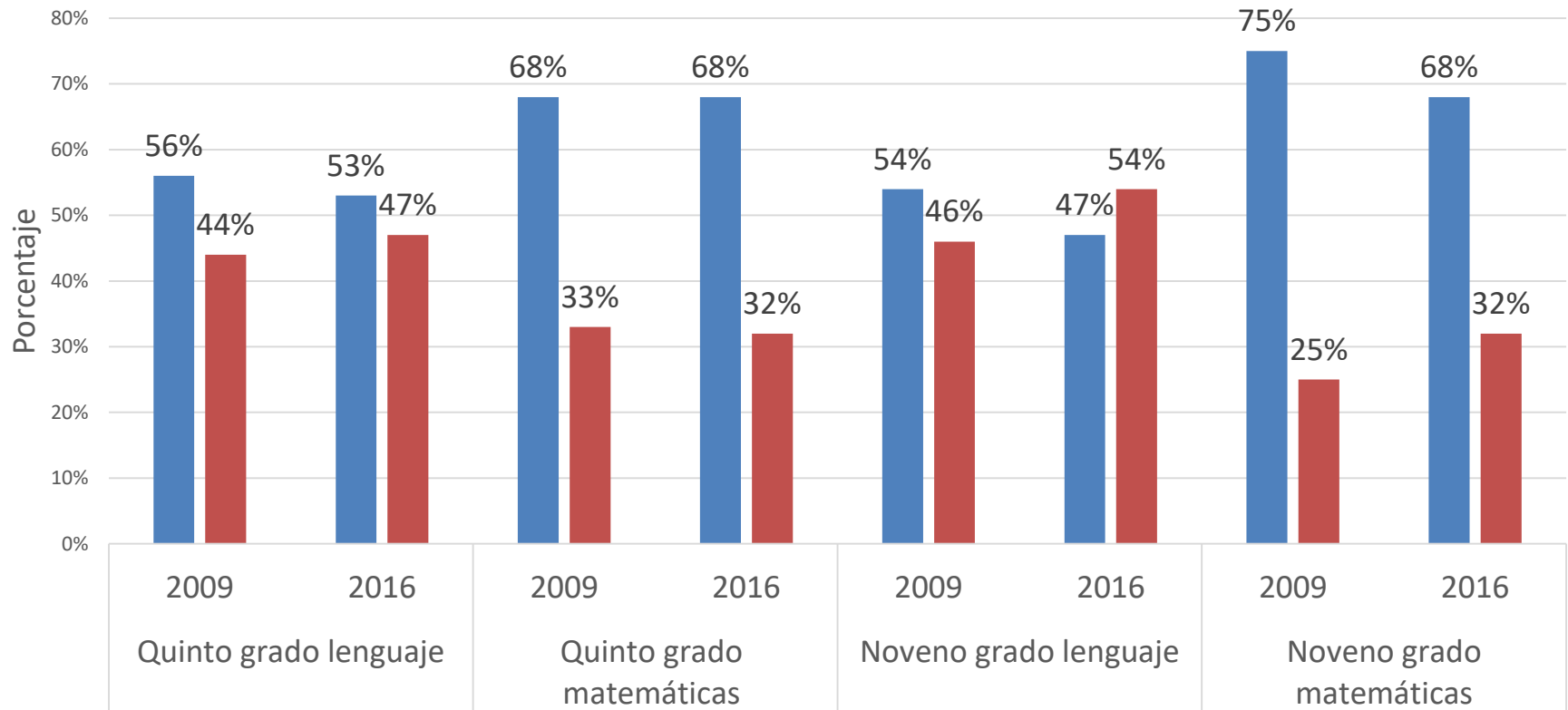
Medellín: tasa de extraedad oficial por niveles, 2010-2016



Fuente: Subdirección de Información. En la tasa oficial se incluyen estudiantes oficiales y de contratación.



Medellín: niveles de logro en pruebas Saber 2009 y 2016.



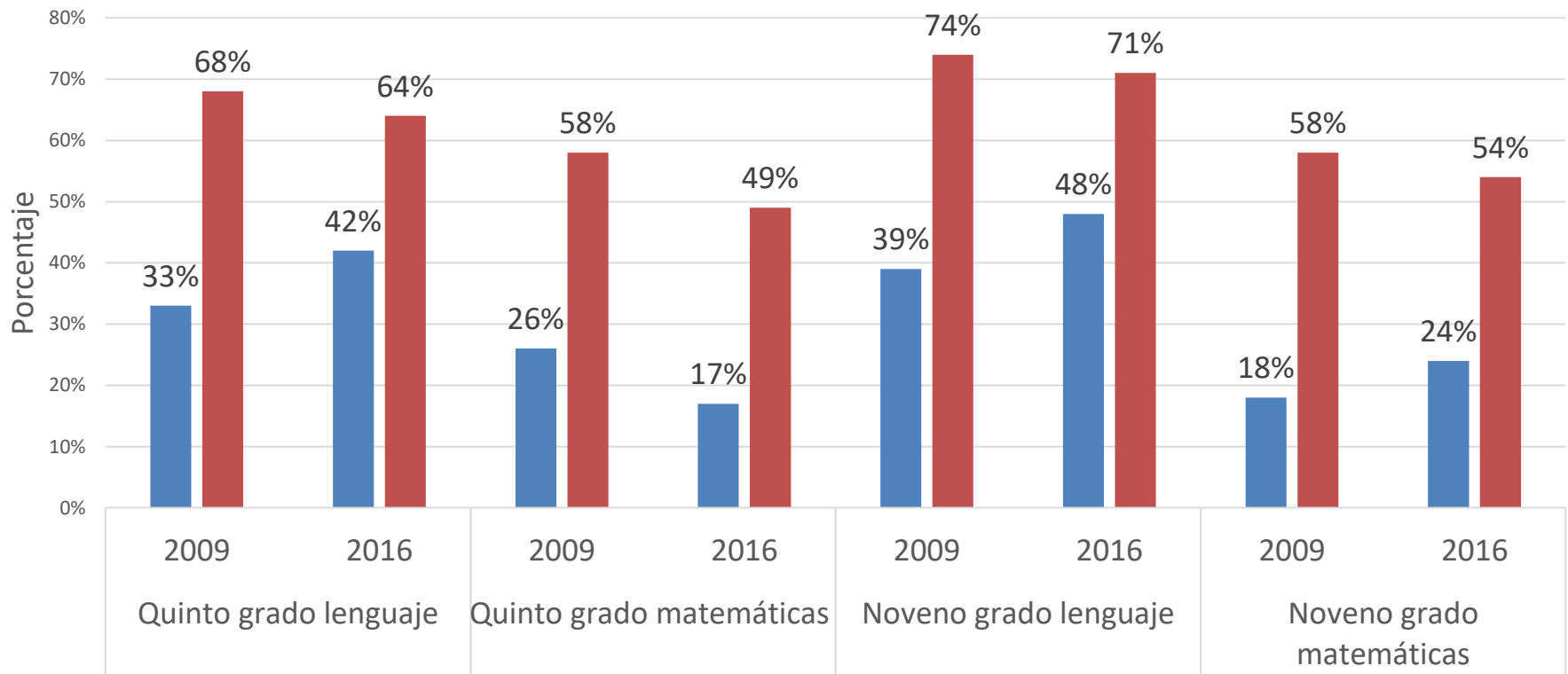
Fuente: Icfes, infografía propia

■ Nivel insuficiente y mínimo

■ Nivel satisfactorio y avanzado



Medellín: niveles satisfactorio y avanzado en pruebas Saber para estudiantes de colegios públicos y privados. 2009 y 2016



Fuente: Icfes, infografía propia

■ Público ■ Privado



Recomendaciones

- Focalizar esfuerzos para mejorar el logro de los estudiantes principalmente en matemáticas en el quinto grado. Estos resultados, y dada la transición hacia la básica secundaria pueden estar impactando la deserción en ese tránsito, aumentando la repitencia y la extra edad, lo que termina influenciando negativamente los resultados de logro en la secundaria (novenio grado y Pisa para jóvenes de 15 años).
- Revisar la asignación presupuestal para los planes de mejoramiento y capacitación de maestros. En 2016, la inversión realizada en capacitación de maestros llegó a un 0.05% del total de recursos de inversión y los maestros alcanzados con procesos de formación continua fue de menos del 5%.
- Los maestros requieren un proceso de continuo de mejoramiento de sus prácticas pedagógicas, lo que plantea la necesidad de que sea una mayoría los que estén activamente involucrados en estos procesos.

ACTIVOS DE LAS PERSONAS:

Educación



Salud

Empleo

Seguridad Ciudadana

Convivencia



Principales avances y retos



La inversión municipal en el sector salud se redujo en **\$50.962** millones (en términos reales) entre 2015 y 2016, aunque en términos porcentuales la destinación de recursos aumentó, al pasar de 16,7% en 2015 a **17,4%** en 2016.



Medellín mantuvo una cobertura universal del sistema de salud: **97,9%** en 2016. Además, continuó creciendo la participación del régimen contributivo, que pasó de 72% en 2015 a **75%** en 2016.



Entre 2011 y 2015 creció la prevalencia de la obesidad y el sobrepeso, que constituyen factores de riesgo para el desarrollo de enfermedades crónicas.



En 2016 las enfermedades crónicas no transmisibles continuaron consolidándose como las principales causas de atención en consulta externa y las principales causantes de mortalidad de los medellinenses. Es de resaltar que las agresiones no aparecieron entre las principales causas de mortalidad.



Principales avances y retos



Continuó descendiendo la proporción de embarazos adolescentes y la tasa de fecundidad, puntualmente la correspondiente a las adolescentes con edades de 15 a 19 años.



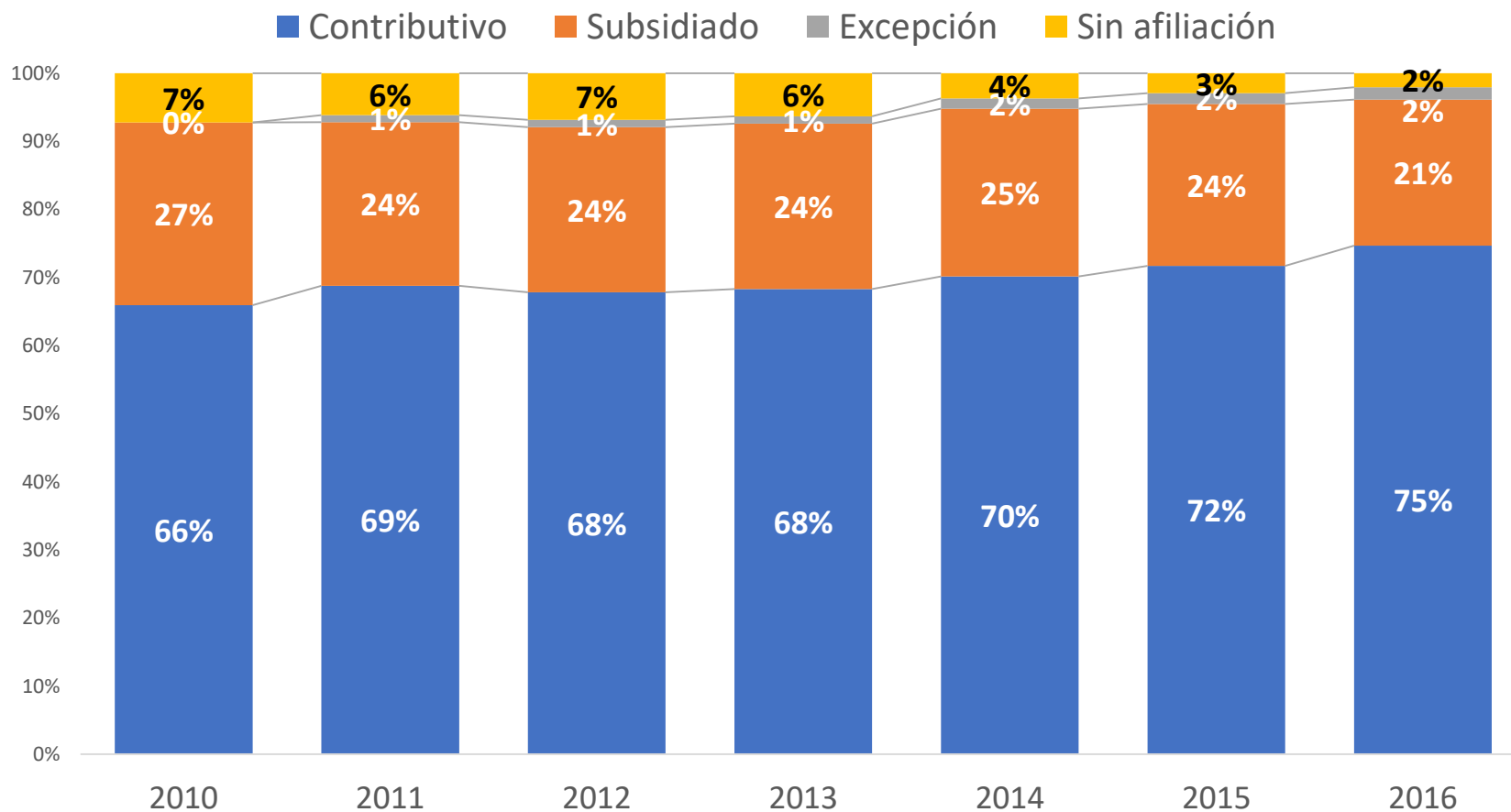
Sin embargo, hay una clara concentración territorial del fenómeno en comunas que evidencian condiciones precarias de calidad de vida: Popular, Manrique y Villa Hermosa.



En el marco de la existencia de barreras al acceso efectivo al servicio de salud, la Administración Municipal estableció el Centro Integrado de Gestión del Acceso en Salud (CIGA), logrando una desaturación promedio mensual del triage III de **46%** entre septiembre y diciembre de 2016



Medellín: distribución de los afiliados al SGSSS según tipo de régimen

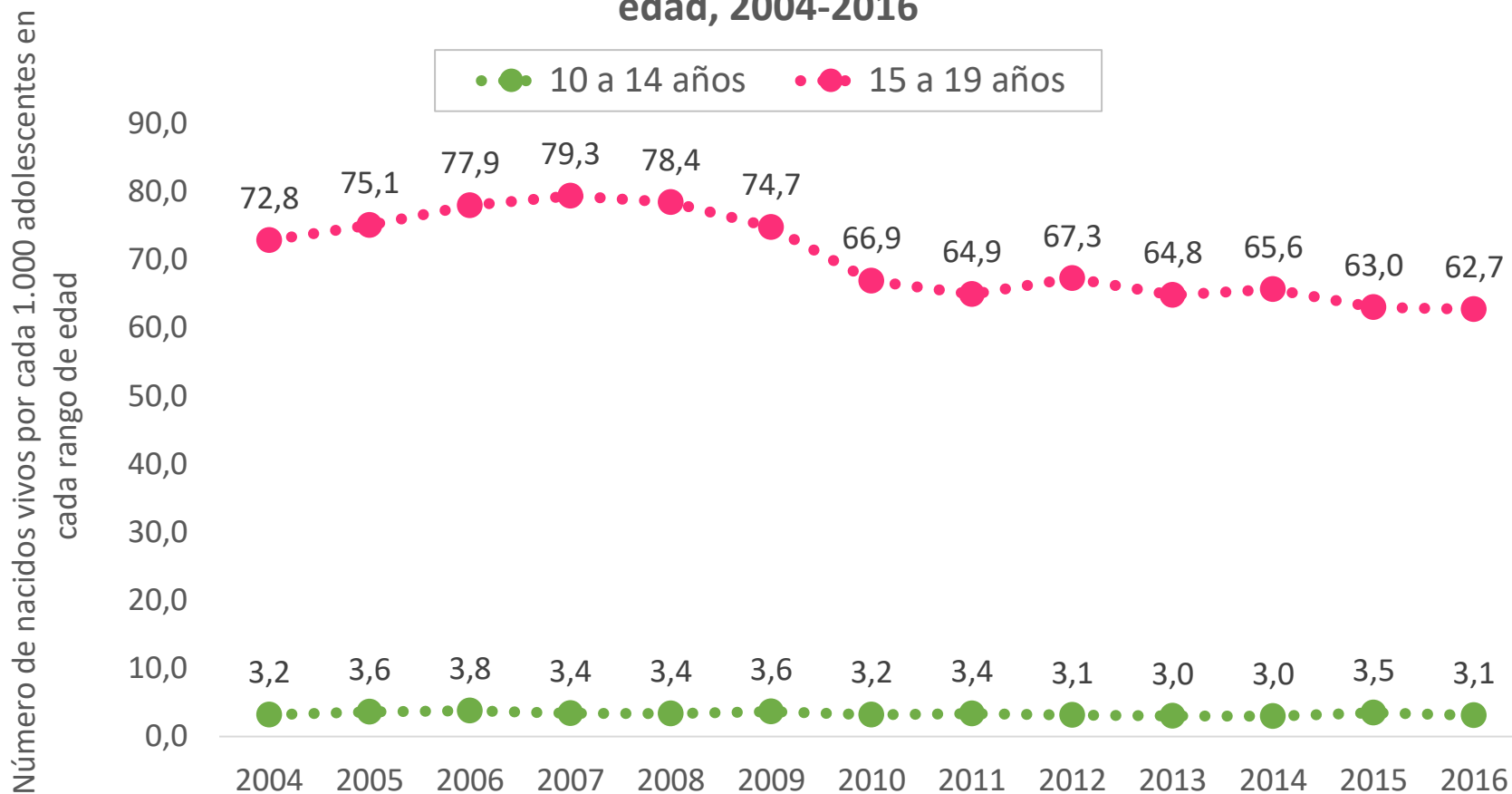


Nota: información sujeta a ajustes

Fuente: Subdirección de Información y Sistema Integral de Información de la Protección Social (SISPRO), a diciembre de cada año



Medellín: tasa específica de fecundidad en adolescentes de 10 a 14 años y de 15 a 19 años por cada 1.000 adolescentes en ese rango de edad, 2004-2016



Nota: cifras preliminares para 2015 y 2016

Fuente: Subdirección de Información

Medellín: tasa específica de fecundidad en adolescentes de 15-19 años

	2012	2013	2014	2015
1 Popular	113,2	121,4	119,8	102,1
3 Manrique	99,9	89,6	92,4	96,0
13 San Javier	87,1	78,2	85,2	83,6
8 Villa Hermosa	92,8	82,4	89,6	82,3
2 Santa Cruz	88,3	88,6	86,2	82,3
4 Aranjuez	78,3	70,0	73,3	75,4
7 Robledo	66,9	76,8	75,6	74,9
9 Buenos Aires	70,7	71,3	68,4	67,7
MEDELLÍN	67,3	64,8	65,6	63,0
6 Doce de Octubre	62,3	57,9	65,0	59,6
70 Altavista	59,9	46,0	42,3	56,7
10 La Candelaria	73,6	73,1	63,0	56,0
5 Castilla	46,9	48,8	53,6	45,9
50 Palmitas	120,0	88,5	18,7	36,6
80 San Ant de Prado	41,4	42,8	41,0	36,1
15 Guayabal	37,7	34,5	36,3	34,5
12 La América	34,8	35,8	34,4	34,3
16 Belén	41,1	33,9	31,4	32,9
60 San Cristóbal	45,6	45,0	38,7	32,7
90 Santa Elena	42,9	31,0	29,7	23,5
11 Laureles Estadio	10,9	11,0	13,0	13,5
14 El Poblado	9,1	11,4	10,9	9,0

Fuente: Subdirección de Información. Las cifras de 2015 son preliminares



Recomendaciones

- Se reitera la necesidad de mejorar el enfoque de atención en salud, fortaleciendo la atención primaria en salud y promoviendo un enfoque de mayor inversión en lo que corresponde a prevención de la enfermedad y promoción de estilos de vida saludable.
- Implementar estrategias para prevenir el embarazo adolescente en los territorios donde hay mayor incidencia del mismo, vinculando a los adolescentes, sus familias, las instituciones educativas y las organizaciones juveniles, con un enfoque que abarque no solo el componente reproductivo de la sexualidad, sino factores de riesgo sociales, económicos y psicológicos, promoviendo el autocuidado en materia sexual y reproductiva y haciendo explícitos los efectos de la maternidad precoz.

ACTIVOS DE LAS PERSONAS:

Educación

Salud



Empleo

Seguridad Ciudadana

Convivencia



Principales avances y retos



En medio de un contexto macroeconómico poco favorable se presentó un leve incremento del desempleo que pasó de 10,6% en 2015 a **10,7%** en 2016.



La tasa de empleo informal llegó a **42,3%** en 2016, superior a la observada en 2015 que fue 41,4%, ubicando a Medellín como la segunda ciudad con menor tasa de informalidad, después de Manizales



Las comunas Popular, Santa Cruz, Villa Hermosa, Manrique, San Javier y Doce de Octubre, que son las de condiciones de vida más precarias, son también las que tienen tasas de desempleo e informalidad que superan las de la ciudad, así como la más baja cobertura en pensiones.



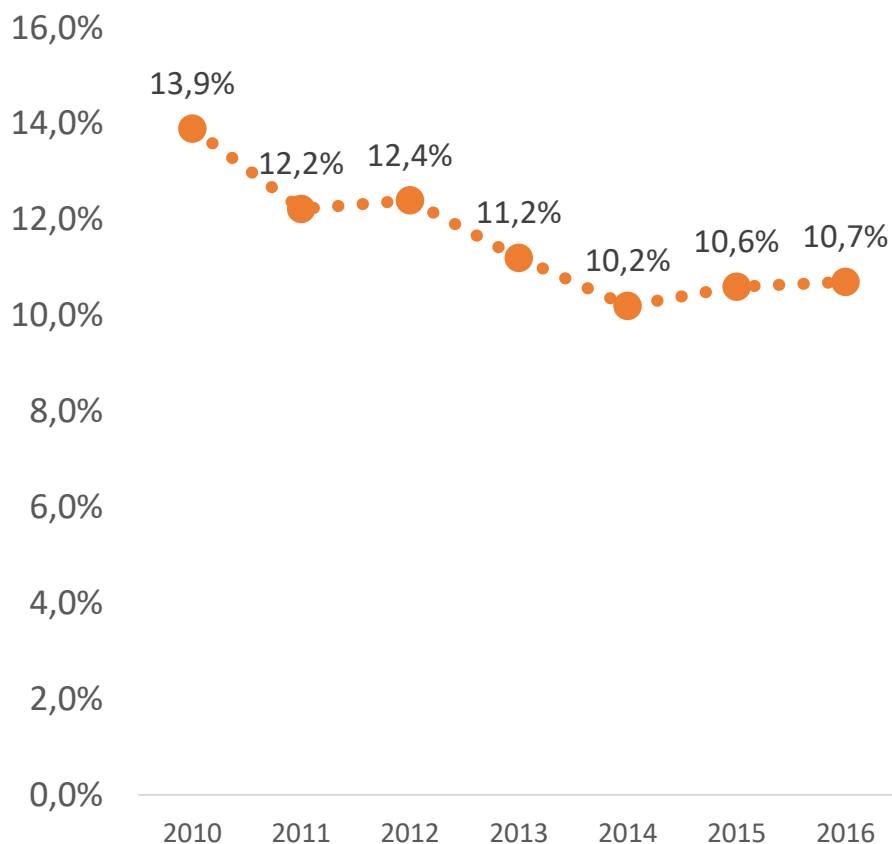
En 2016 la tasa de desempleo de los jóvenes se ubicó en **17,4%**, menor a la de 2015 que fue de 18,2%. El valor absoluto de jóvenes desempleados para 2016 fue 101.000.



Se evidencian diferencias en el acceso al mercado laboral de Medellín por sexo: las mujeres jóvenes de Medellín A.M. tienen las mayores tasas de desempleo.

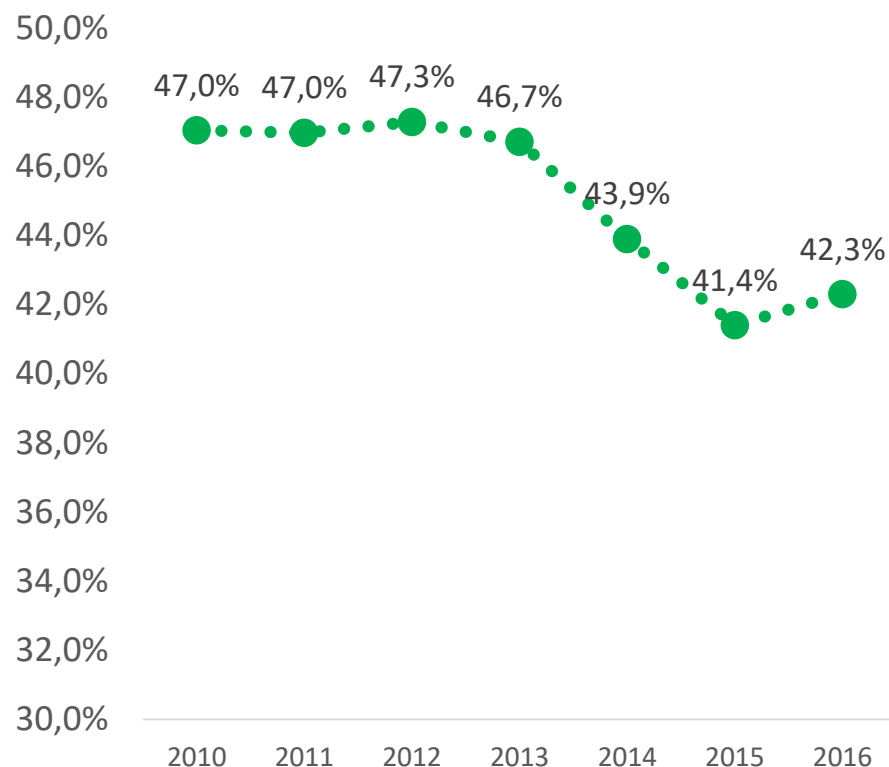


Medellín A.M.: tasa de desempleo, 2010-2016



Fuente: Dane, Gran Encuesta Integrada de Hogares

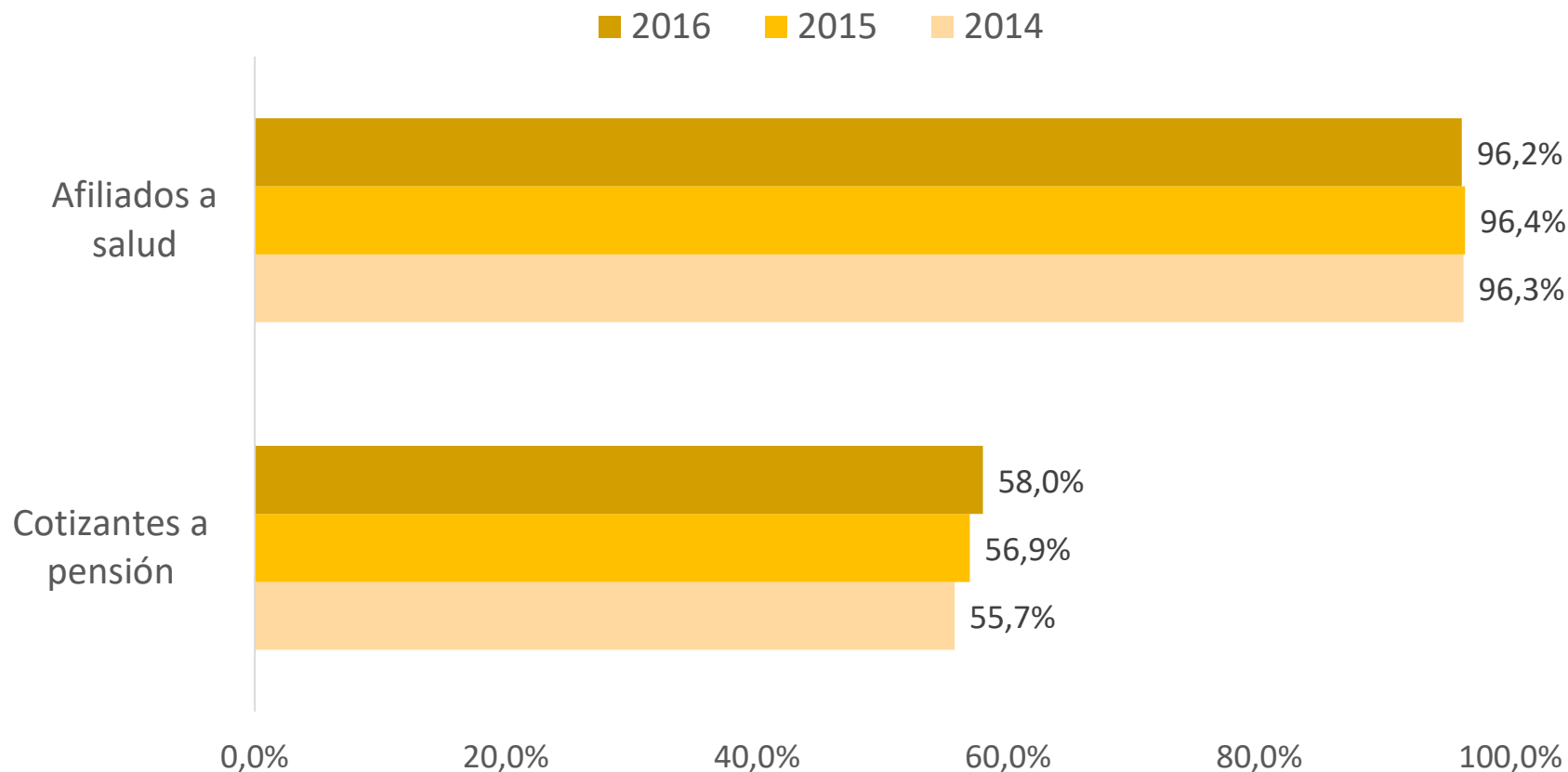
Medellín A.M.: tasa de informalidad en el empleo, 2010-2016



Fuente: Dane. Gran Encuesta Integrada de Hogares, promedios móviles trimestres



Medellín: participación de la población ocupada afiliada a seguridad social en salud y cotizante a pensión, 2014-2016



Fuente: cálculos propios con base en información de la GEIH del Dane

Medellín y sus 16 comunas: desempleo, informalidad y pensiones

Tasa de desempleo, 2016

● Popular	14,1	
● Santa Cruz	11,3	
● San Javier	11,1	
● Doce de octubre	11,0	
● Manrique	10,9	
La Candelaria	10,6	
● Villa Hermosa	9,6	
MEDELLÍN	9,4	
Aranjuez	9,3	
Buenos Aires	9,0	
Robledo	8,9	
La América	8,5	
Castilla	8,2	
Belén	8,2	
Guayabal	7,3	
Laureles—Estadio	7,1	
Poblado	5,1	

Tasa de informalidad, 2016

● Popular	53,5	
La Candelaria	51,0	
● San Javier	50,0	
● Santa Cruz	48,8	
● Villa Hermosa	48,5	
● Manrique	46,2	
Buenos Aires	46,0	
Aranjuez	45,6	
Guayabal	45,0	
Robledo	44,9	
● Doce de Octubre	44,6	
MEDELLÍN	44,3	
Castilla	43,8	
Belén	39,6	
La América	37,9	
El Poblado	34,2	
Laureles Estadio	33,4	

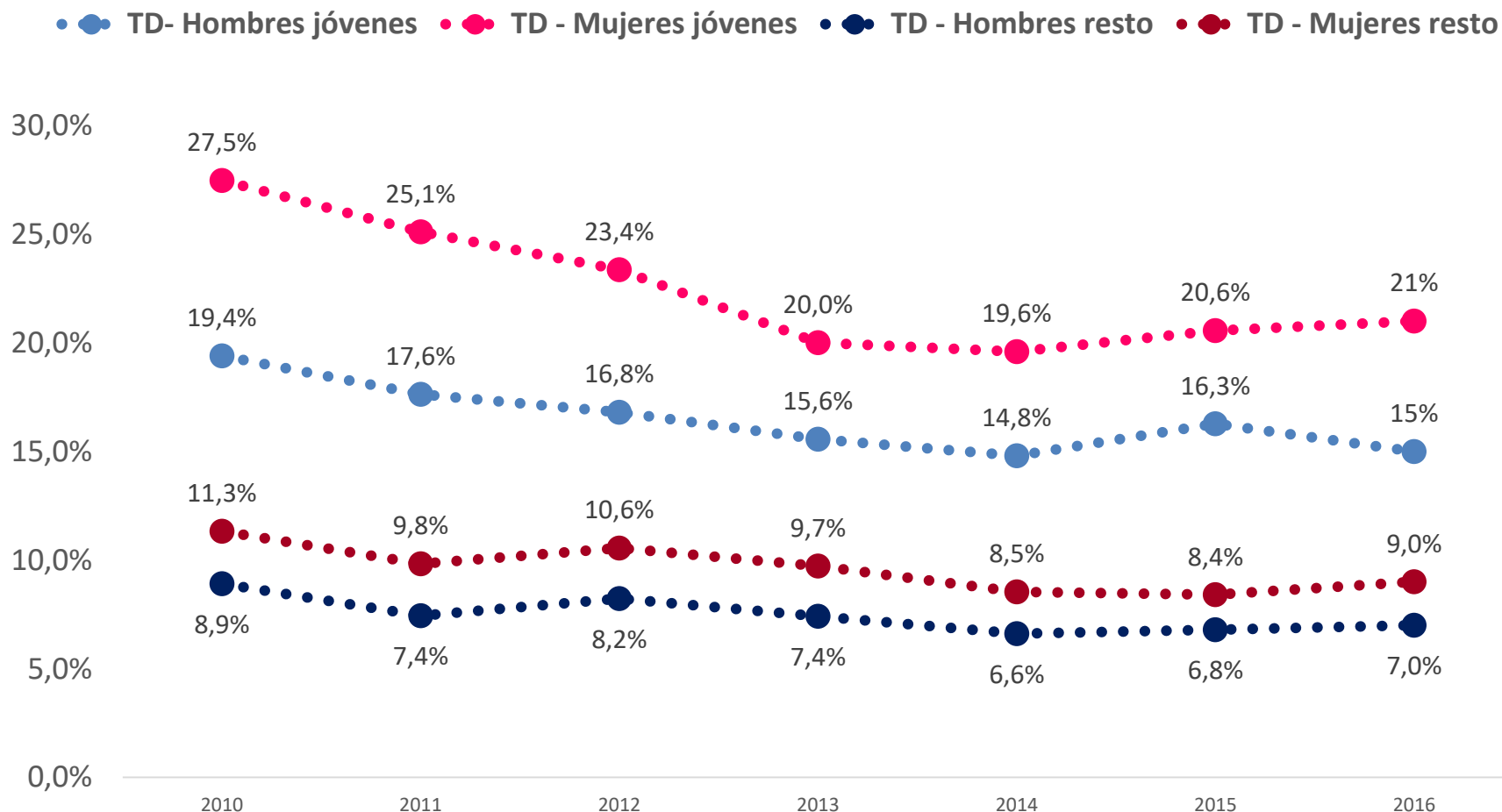
Afiliación a pensiones, 2016

● Popular	47%	
La Candelaria	49%	
● Santa Cruz	51%	
● Doce de octubre	54%	
● San Javier	54%	
● Villa Hermosa	55%	
Aranjuez	56%	
Buenos Aires	56%	
● Manrique	56%	
Robledo	56%	
Castilla	58%	
MEDELLÍN	58%	
Guayabal	59%	
Belén	64%	
La América	64%	
Laureles—Estadio	71%	
Poblado	75%	

Fuente: Convenio Dane – Departamento Administrativo de Planeación Municipal



Medellín A.M.: tasa de desempleo (TD) para jóvenes y resto, por sexo, 2010-2016



Fuente: cálculos propios con base en información de la GEIH del Dane



Recomendaciones

- Implementar estrategias de capacitación para el empleo que permitan aminorar los tiempos de búsqueda laboral, así como políticas encaminadas a una mayor formalización laboral, principalmente para los jóvenes más pobres, conectando dichas estrategias con la vocación económica actual y futura de la ciudad y la región.

ACTIVOS DE LAS PERSONAS:

Educación

Salud

Empleo



Seguridad Ciudadana



Convivencia



Principales avances y retos



En 2016, se presentaron en Medellín 534 homicidios, 38 casos más en relación con el año 2015, lo que redundó en un aumento del 6,8% en la tasa de homicidios frente al año inmediatamente anterior, ubicándose en una tasa de 21,5 casos de homicidios por cien mil.



Medellín, permaneció por fuera del listado de las cincuenta ciudades más violentas por segundo año consecutivo.



Se redujo el desplazamiento forzado intra urbano (incluidos por UARIV).



Aumentó el número de secuestros en 2016 en más de un 100%, para 24 casos que impactaron a 13 de las 16 comunas y a un corregimiento.



Principales avances y retos



Entre 2014 y 2015, último registro disponible aumentó el porcentaje de personas mayores de 15 años que fueron víctimas de extorsión (1,9% a 2,6%). En ambos años Medellín fue la ciudad de mayor nivel de extorsión, entre las más importante del país.



Entre 2015 y 2016, en seis delitos (hurto en vía pública, robo de motos, robo de carros, hurto a residencias, hurto a establecimientos comerciales y a entidades financieras) hubo 4.144 denuncias más, para un crecimiento del 26,7%, siendo el caso más preocupante el del hurto a personas en espacio público con 11.315 denuncias en 2016 (49% más en relación con 2015).



La victimización creció entre 2014 y 2015, de acuerdo con la Encuesta del DANE, y del 12% al 15% entre 2015 y 2016, de acuerdo con nuestra EPC.

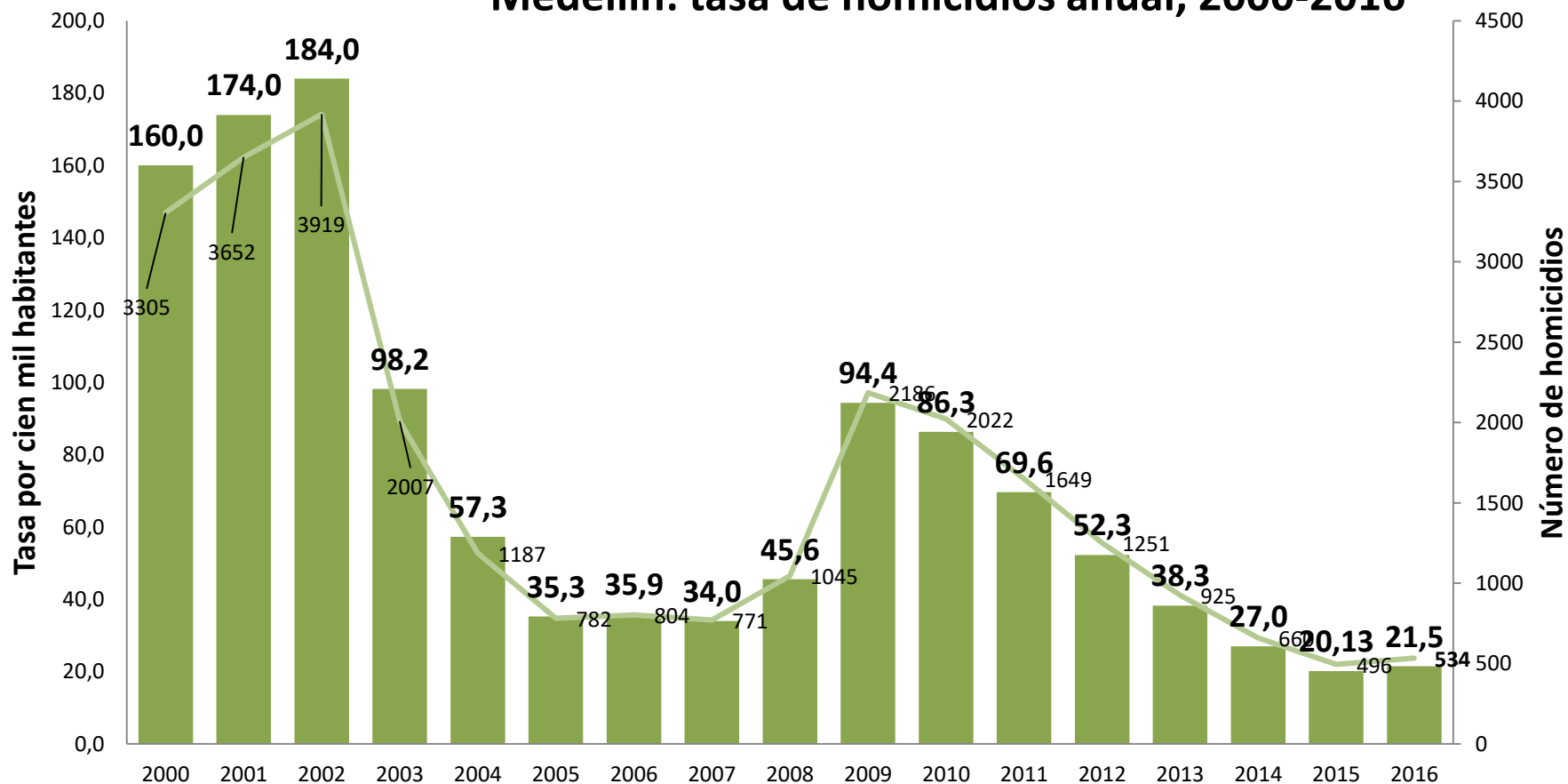


Principales avances y retos

-  Entre 2015 y 2016 el número total de casos denunciados por violencia intrafamiliar se redujo en un 15,6% y la tasa por cien mil habitantes lo hizo en un 16,3%, ubicándose en 202,4.
-  La participación de las denuncias de menores víctimas de violencia intrafamiliar ha venido reduciéndose en el tiempo. En 2009 era de 12% y a 2016 fue de 2,4% sobre el total de casos.
-  En 2016 se presentó el registro de tasa de lesiones no fatales más bajo de todo el periodo 2011-2016, con 620 casos por cien mil habitantes.



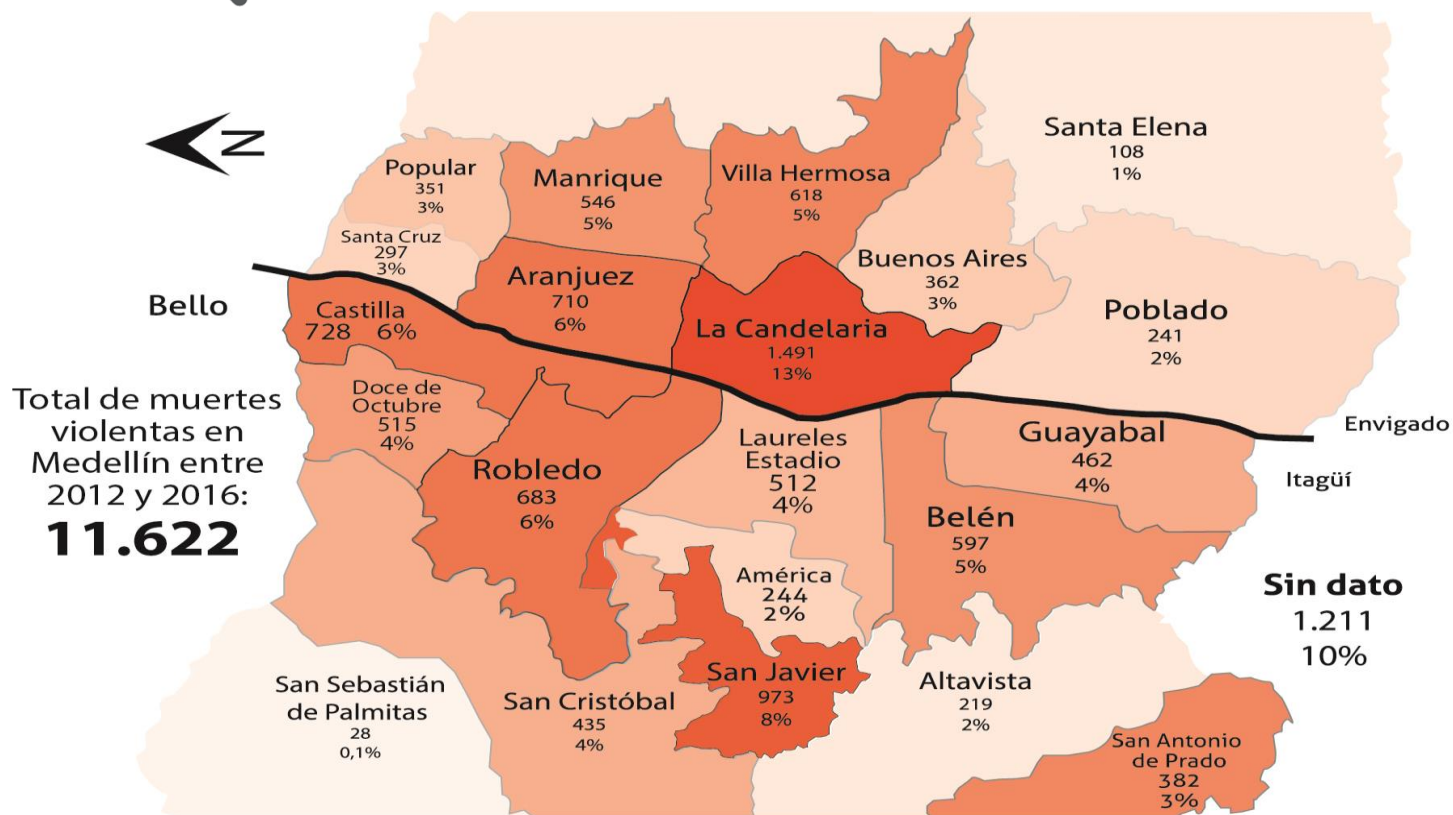
Medellín: tasa de homicidios anual, 2000-2016



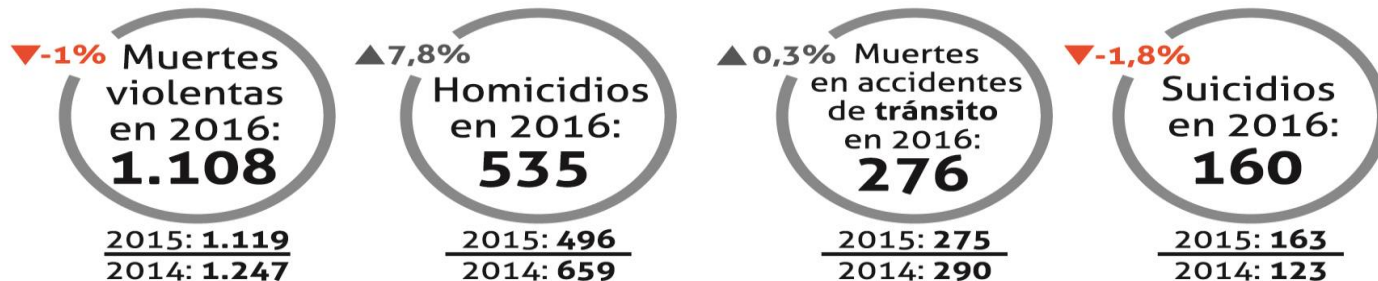
Fuente: Desde 2006 INML, SIJIN, CTI, SISC - Secretaría de Seguridad de Medellín como observador técnico.
Antes de 2006, fuente Policía Nacional.



Medellín: participación en total de muertes violentas, 2010-2016.



Fuente: cálculos propios con base en SISDEC, SIAVAC, SIVELSE, INML

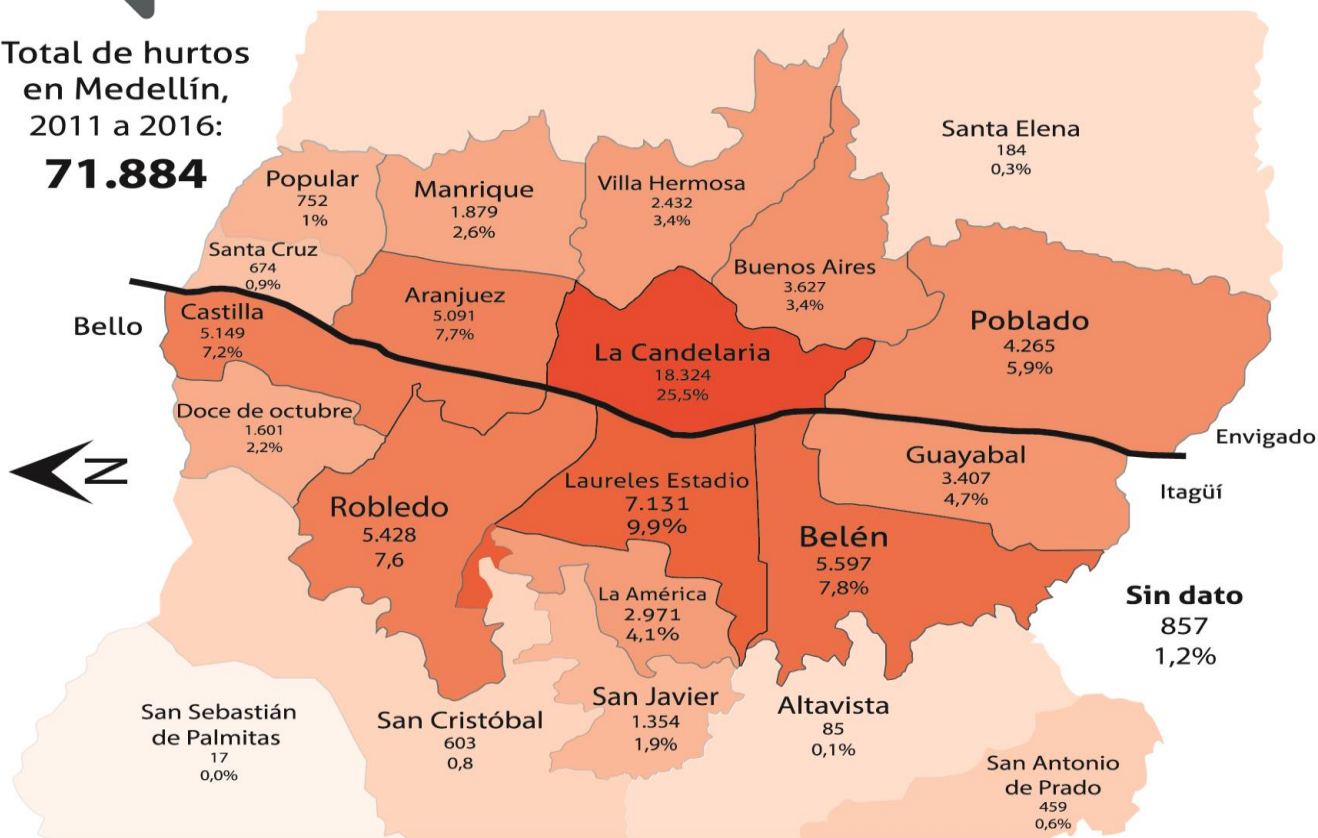




Medellín: participación en cuatro modalidades de hurtos, 2011-2016.

Total de hurtos
en Medellín,
2011 a 2016:

71.884



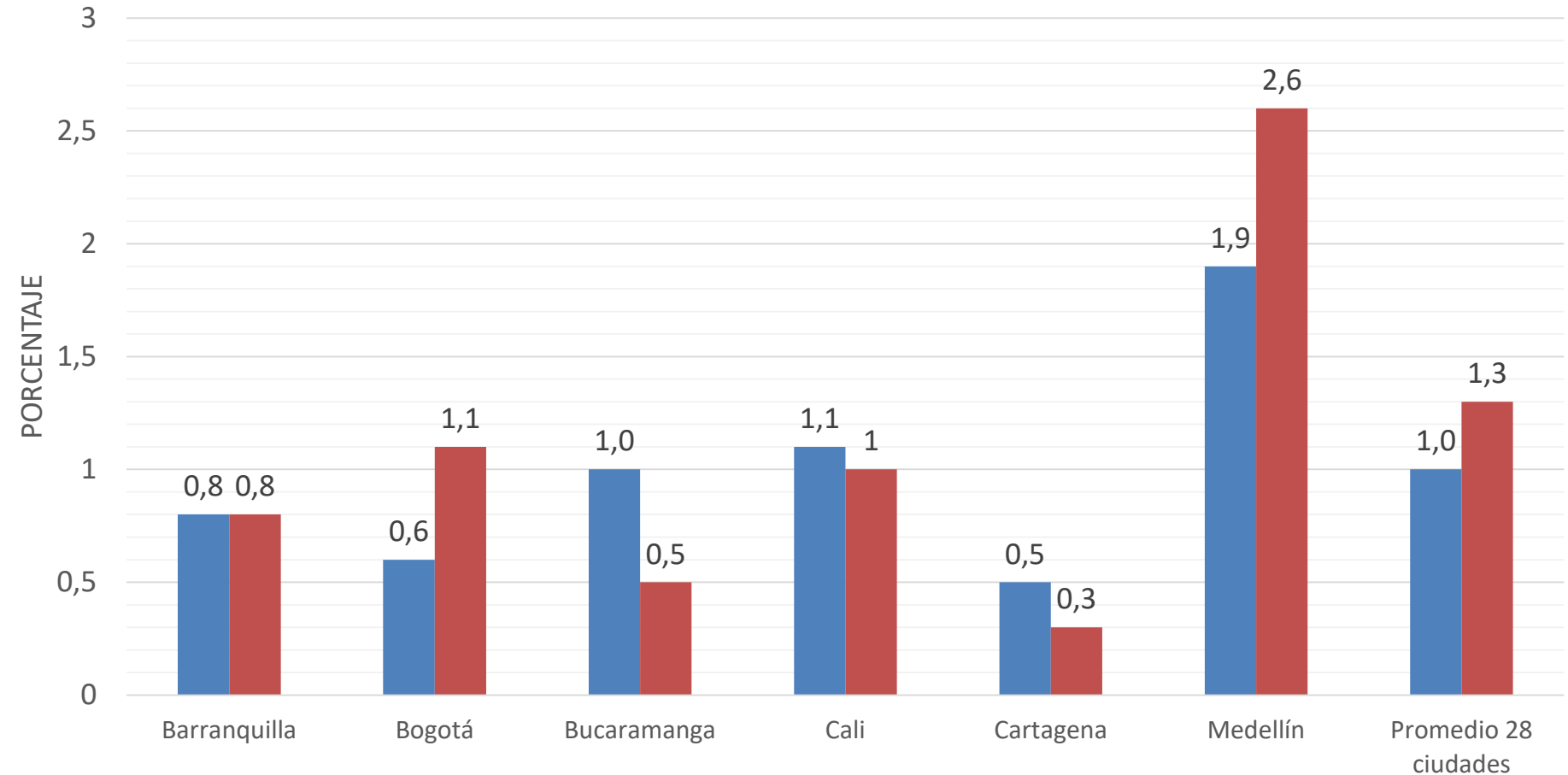
Fuente: Cálculos propios con base en concertación CTI y SIJIN. Las denuncias incluyen motos, carros, hurtos en vía pública y hurto en residencias.





Ciudades colombianas. Víctimas de extorsión, 2014 y 2015.

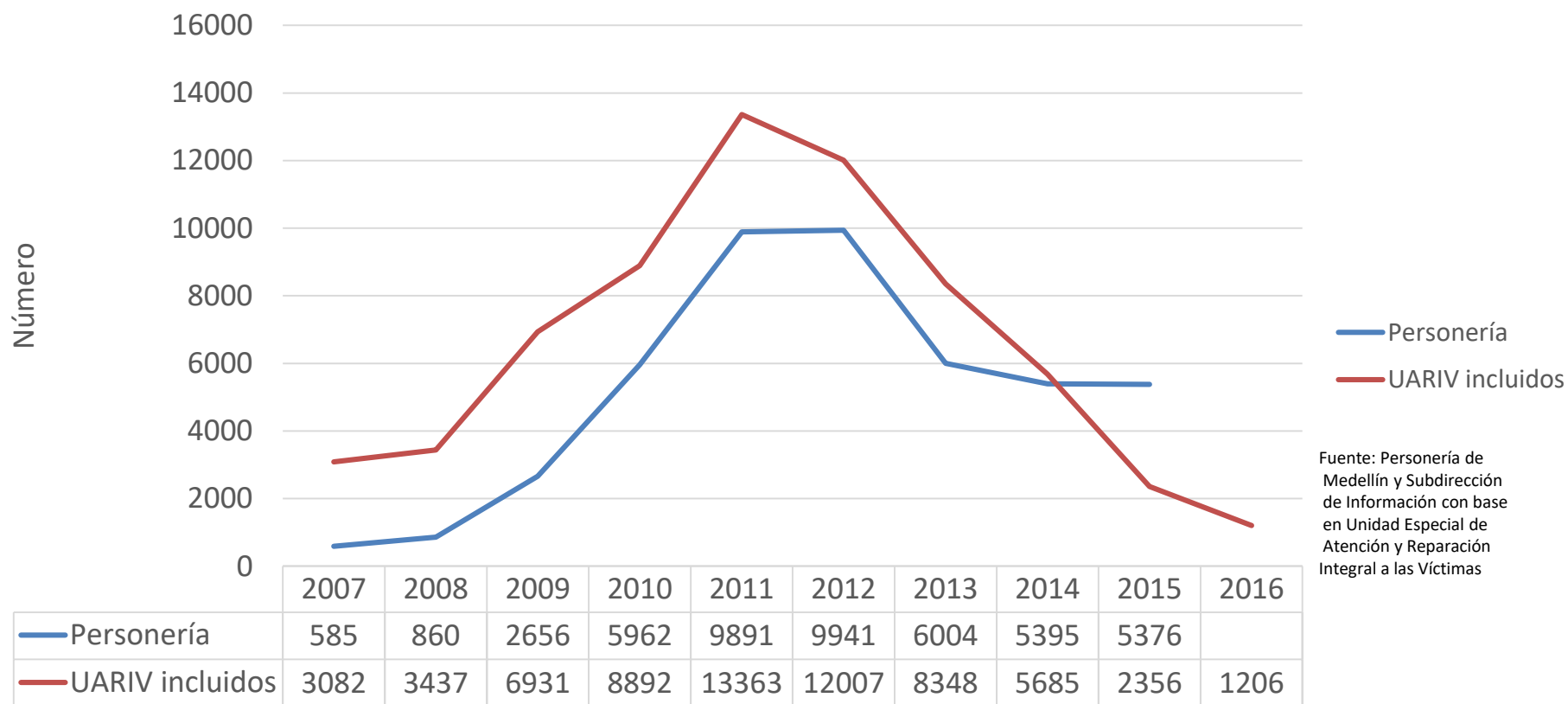
■ 2014 ■ 2015



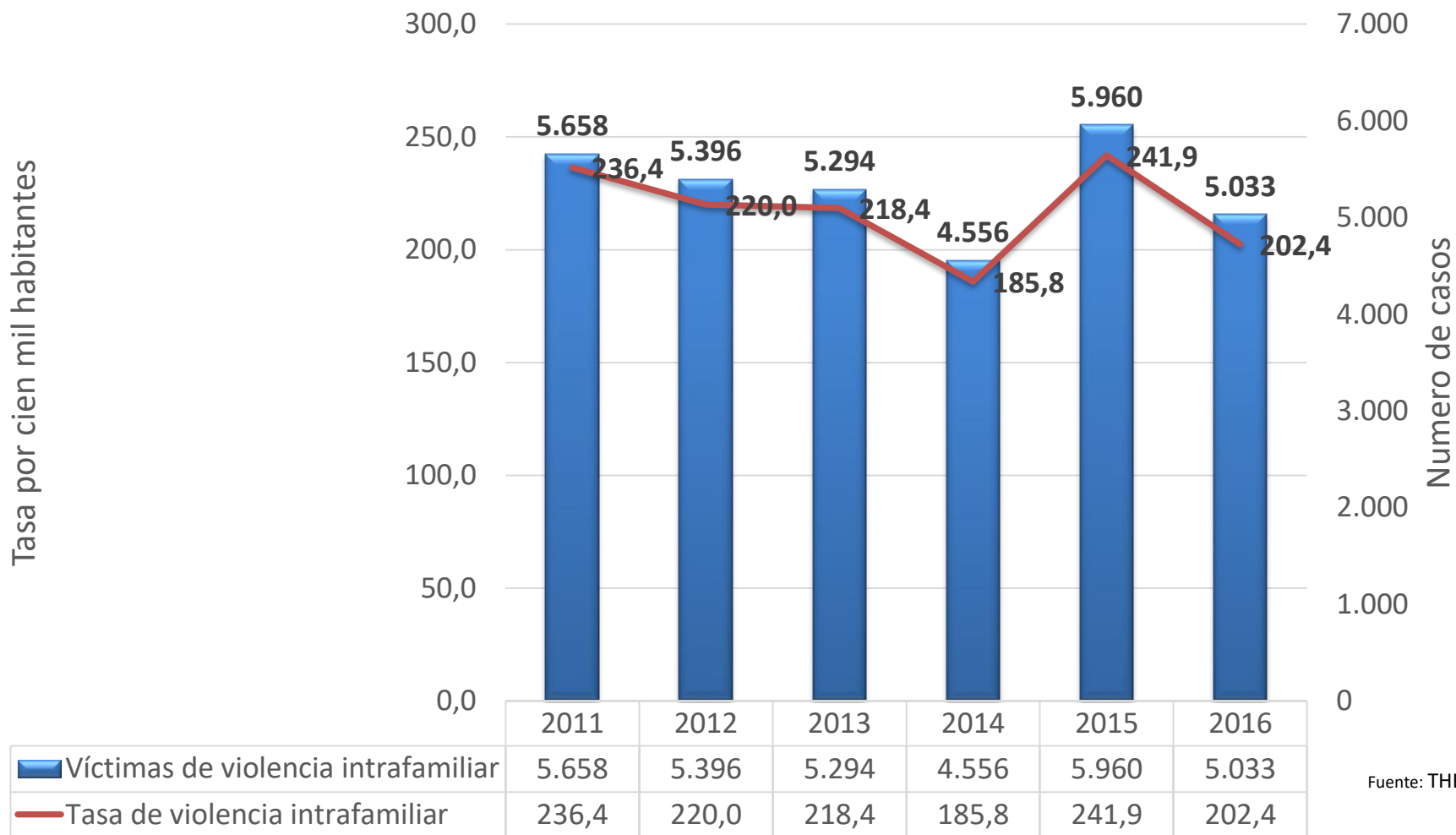
FUENTE: DANE, ENCUESTA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA. EN 2014 LOS DATOS PARA BOGOTÁ Y CARTAGENA SON NO SIGNIFICATIVOS, MIENTRAS EN 2015 SON LOS DATOS PARA CARTAGENA Y BUCARAMANGA



Medellín: personas que declaran desplazamiento forzado intraurbano, 2007-2016



Medellín: violencia intrafamiliar, 2011-2016





Recomendaciones

- Se recomienda a la administración trabajar de la mano con los organismos encargados de la recolección primaria de información en torno a delitos como la extorsión y la desaparición para mejorar los sistemas de información, permitiendo mantener series de comparación y datos más fidedignos de los fenómenos.
- En 2016 se mantiene los patrones territoriales de la mayoría de delitos, se sugiere revisar y evaluar en un periodo de tiempo mayor el impacto de la estrategia de Segmentos de vía, no sólo sobre los territorios priorizados, sino también sobre el conjunto de la ciudad.
- Revisar con mayor detenimiento el impacto sobre la seguridad y la convivencia de la reestructuración de las funciones de las secretarías de seguridad y gobierno y la eliminación de la vice alcaldía de seguridad y convivencia.
- Revisar la inversión en el sector, especialmente en lo relacionado con la tecnología



Recomendaciones

- Revisar el contraste entre la mayor inversión en tecnología y la más baja participación de la inversión en paz y derechos humanos y en la de convivencia familiar, ambas sufrieron una reducción de la inversión en términos reales entre 2015 y 2016, y participan con menos del 10% en la inversión del sector.

HÁBITAT URBANO



Vivienda



Servicios públicos

Medio ambiente

Movilidad

Espacio público



Principales avances y retos

-  La inversión en vivienda se redujo tanto en términos reales, en \$37,962 millones, como en términos porcentuales, al pasar de 2,4% del total del presupuesto de inversión en 2015 a 1,6% en 2016.
-  Entre 2015 y 2016 aumentaron tanto el déficit cuantitativo (34%) como el cualitativo (15%). En ambos casos el aumento fue superior al evidenciado entre 2014 y 2015.
-  Las viviendas deficitarias, tanto en términos cuantitativos como cualitativos, continúan concentrándose en los estratos 1 y 2 y en las mismas comunas: Popular, Manrique, Villa Hermosa, Aranjuez, Santa Cruz y San Javier.

Principales avances y retos



Mientras que en los servicios de energía, gas domiciliario y recolección de basuras la ciudad mantiene niveles de cobertura universal, para 2016 38.000 familias carecían del servicio de acueducto y 53.000 del servicio de alcantarillado.



En el marco de la implementación de los programas prepago para los servicios de aguas y energía, se redujo el número de morosos en cada uno. En el servicio de energía la reducción fue de 10% y en el de agua 20%.



Medellín: déficit cuantitativo de vivienda (número) por estratos, 2014-2016

	2014	2015	2016
Estrato 1	10.625	10.931	13.606
Estrato 2	9.955	10.266	14.998
Estrato 3	2.737	2.807	3.656
Estrato 4	147	174	207
Estrato 5	6	8	13
Estrato 6	0	0	1
Total Medellín	23.470	24.199	32.481

▲ 3% ▲ 34%

Medellín: déficit cualitativo de vivienda (número) por estratos, 2014-2016

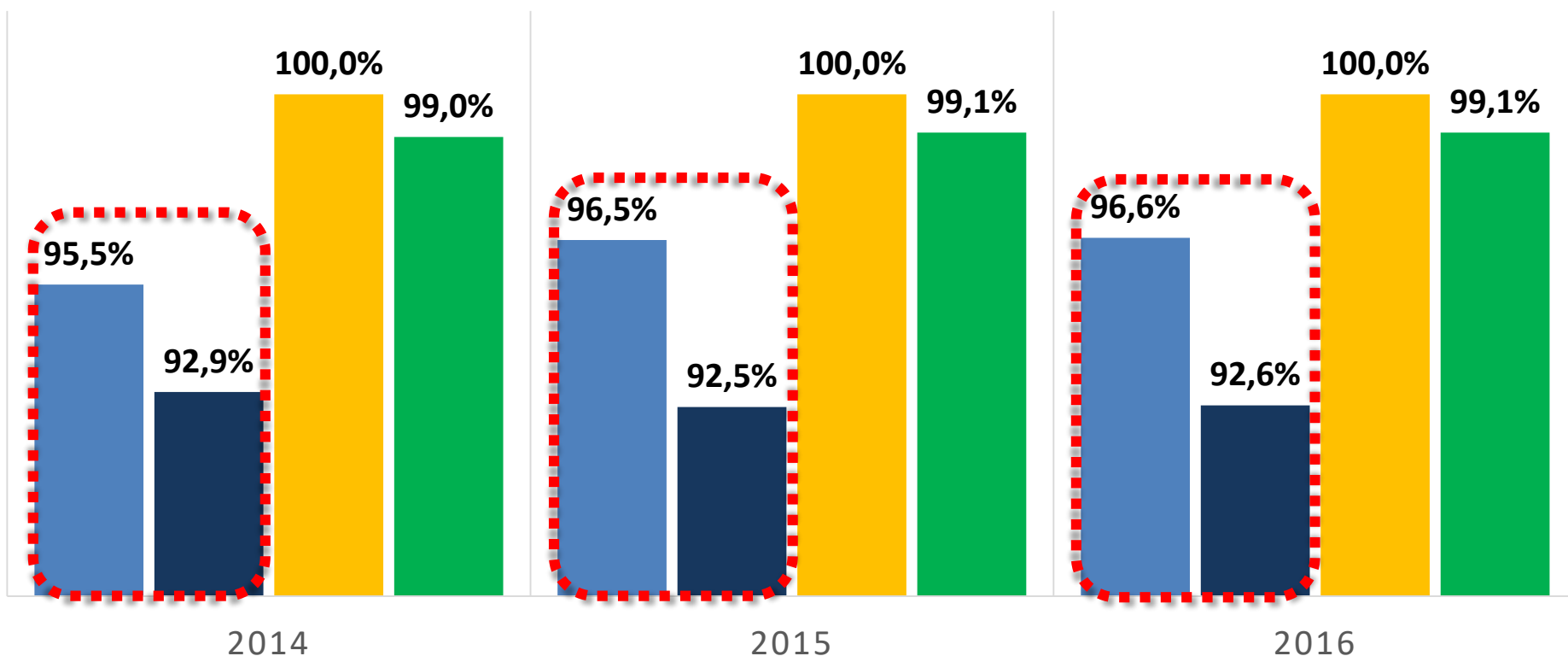
	2014	2015	2016
Estrato 1	21.075	21.513	21.470
Estrato 2	19.930	20.651	25.680
Estrato 3	2.132	2.275	3.960
Estrato 4	120	150	289
Estrato 5	9	7	7
Estrato 6	0	0	2
Total Medellín	43.266	44.619	51.408

▲ 3% ▲ 15%



Medellín: tasa de cobertura para los servicios de acueducto, alcantarillado sanitario, energía eléctrica y recolección de basuras, 2014-2016

■ Acueducto ■ Alcantarillado sanitario ■ Energía eléctrica ■ Recolección de basuras



Nota: La fuente del dato de cobertura de acueducto y alcantarillado sanitario es EPM para el período 2004-2012. Para el año 2013 no hay datos disponibles. Para el período 2014-2015 la fuente corresponde al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, Informe de monitoreo a los recursos del SGP APSB. Para el año 2016, el dato es preliminar pues la Subdirección de Información solicitó la reformulación de la serie para que tomara los datos oficiales suministrados por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio dentro de la estrategia de monitoreo a los recursos del SGP – APSB. A la fecha de cierre de edición de este informe, la Subdirección de Información no contaba con información oficial de la vigencia 2016, por lo que el dato suministrado corresponde a cifras provisionales de construcción propia.

Fuentes: EPM, Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, Subdirección de Información y Empresas Varias de Medellín

Recomendaciones

- En términos de información, pese a las revisiones técnicas y metodológicas recientes que se han hecho al indicador de déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, la Administración Municipal afirma que no son consistentes. Se reitera la necesidad de consolidar un sistema de información que permita evaluar la política pública en materia de vivienda.
- Considerando que las condiciones de habitabilidad constituyen uno de los aspectos donde no se logran romper las brechas territoriales, es importante realizar acciones más decididas para enfrentar las precariedades en vivienda, complementando el enfoque de la política pública de vivienda, generalmente concentrado en la provisión de vivienda nueva, con el del mejoramiento de las viviendas.

HÁBITAT URBANO

Vivienda

Servicios públicos



Medio ambiente

Movilidad

Espacio público

Principales avances y retos



La calidad del aire en el área metropolitana no mostró mejoras significativas. Las peores situaciones siguen estando en el centro de Medellín y el sur del Valle de Aburrá. En PM2.5, se confirma la tendencia al aumento en la concentración anual y se evidencian los efectos de la contingencia ambiental de 2016.



El agua del río Aburrá conservó sus patrones de contaminación, particularmente por la influencia de los vertimientos del alcantarillado público y quebradas al norte de Medellín, y sur y centro de Bello. En 2016 la disponibilidad de información por parte de EPM y AMVA limitó la posibilidad de análisis.

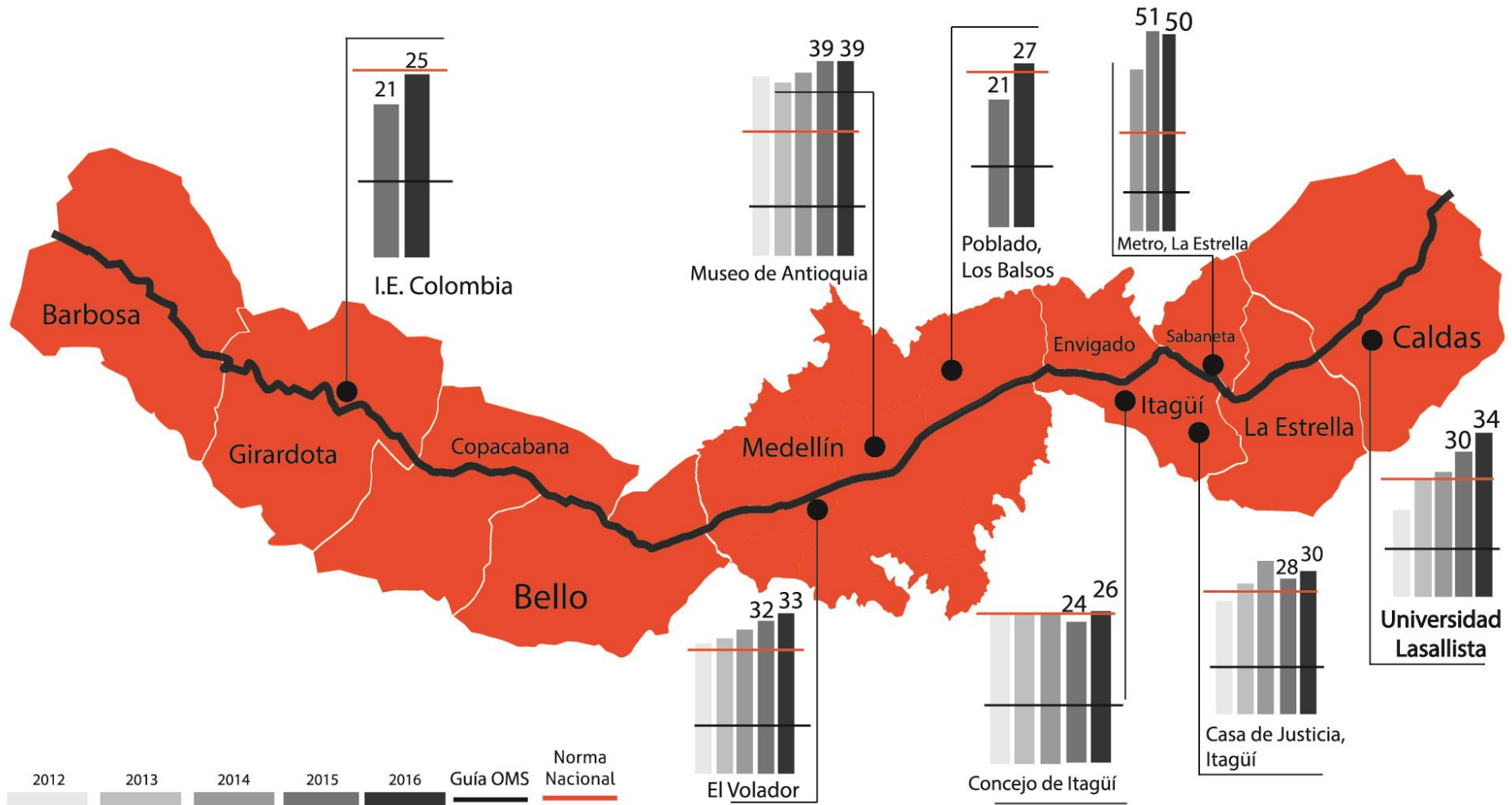


Los niveles de ruido en el valle de Aburrá siguen siendo superiores a los permisibles según la norma colombiana en todas las estaciones con monitoreo en 2015 y 2016, con excepción de Plaza Mayor.



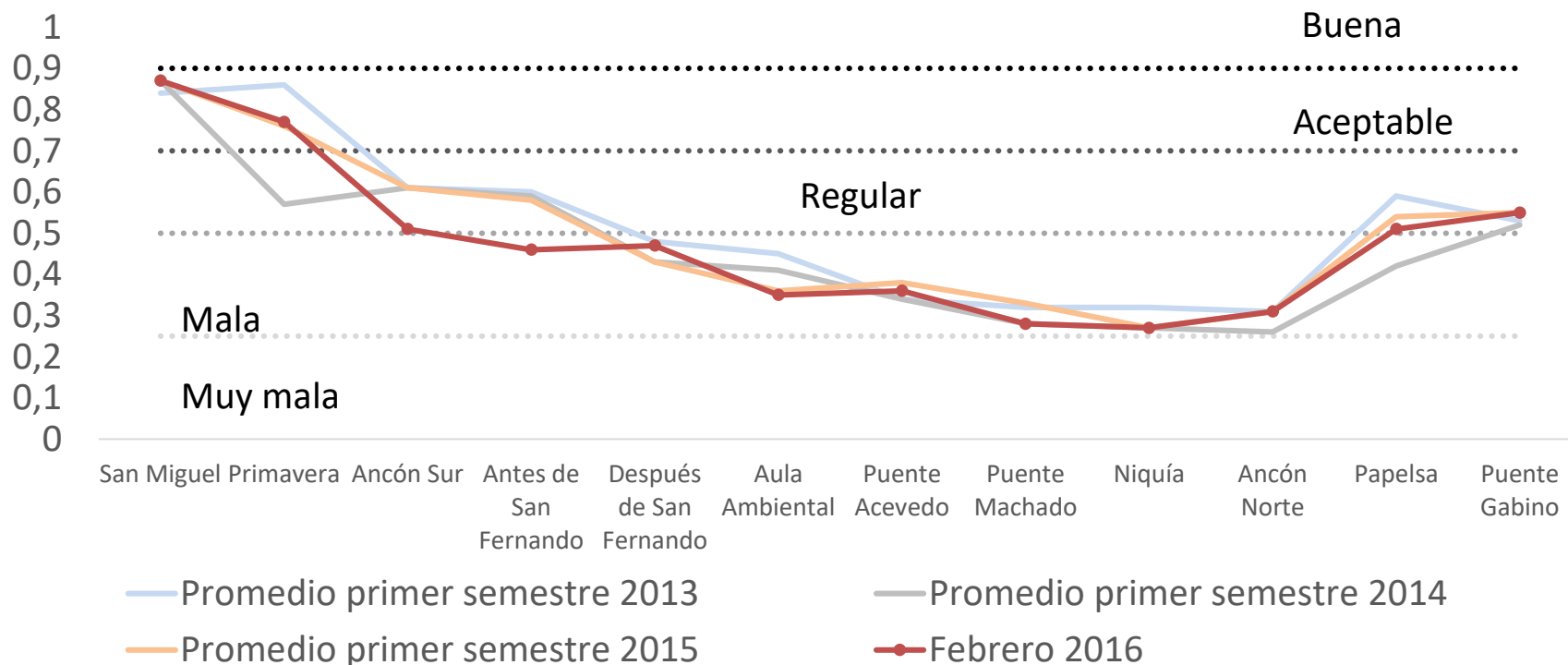
Aumentó el número de viviendas destruidas en desastres naturales, pasando de 791 a 1.319 viviendas destruidas. Por tipo de desastre, las mayores causas de destrucción de viviendas en emergencias son las fallas estructurales (47%) y los movimientos en masa (44%).

Valle de Aburrá: Concentraciones de PM_{2,5} en estaciones de medición, 2012-2016.



Fuente: AMVA

Río Aburrá: Índice de Calidad del Agua para Corrientes Superficiales (ICACOSU) en el primer semestre, 2013-2016



Fuente: AMVA



Recomendaciones

- Mejorar la gestión de la información, especialmente en relación con la calidad del agua y el nivel de ruido.
- Intervenir adecuadamente las quebradas, lo que requiere una mayor articulación entre municipios, autoridad ambiental urbana (AMVA) y autoridades ambientales rurales (Corantioquia, Cornare) más allá del diagnóstico y la planificación.
- Aplicar efectivamente los instrumentos de planificación de regularización urbanística, para conocer y mitigar el riesgo asociado a fallas estructurales de construcción.
- Es necesario acelerar el proceso de formulación de los protocolos ambientales y urbanísticos, máxime con la actualización del código de policía, para mejorar la gestión del ruido ambiental.

HÁBITAT URBANO

Vivienda

Servicios públicos

Medio ambiente



Movilidad



Espacio público



Principales avances y retos



La inversión en movilidad de Medellín disminuyó un 8,1%, pero fue la mayor entre las principales ciudades en términos per cápita. La mayor destinación fue Transporte Masivo, con 46%, seguida de Construcción de Vías, con 26%.



En 2016 se entregaron 36,9 kilómetros carril de vías, principalmente en Parques del Río.



En 2016 continuó la tendencia al aumento en el porcentaje de la malla vial en estado deficiente.



Principales avances y retos



No se ha recibido información confiable sobre la evolución del parque automotor de la ciudad bajo la nueva metodología (parque automotor matriculado en los diez municipios).



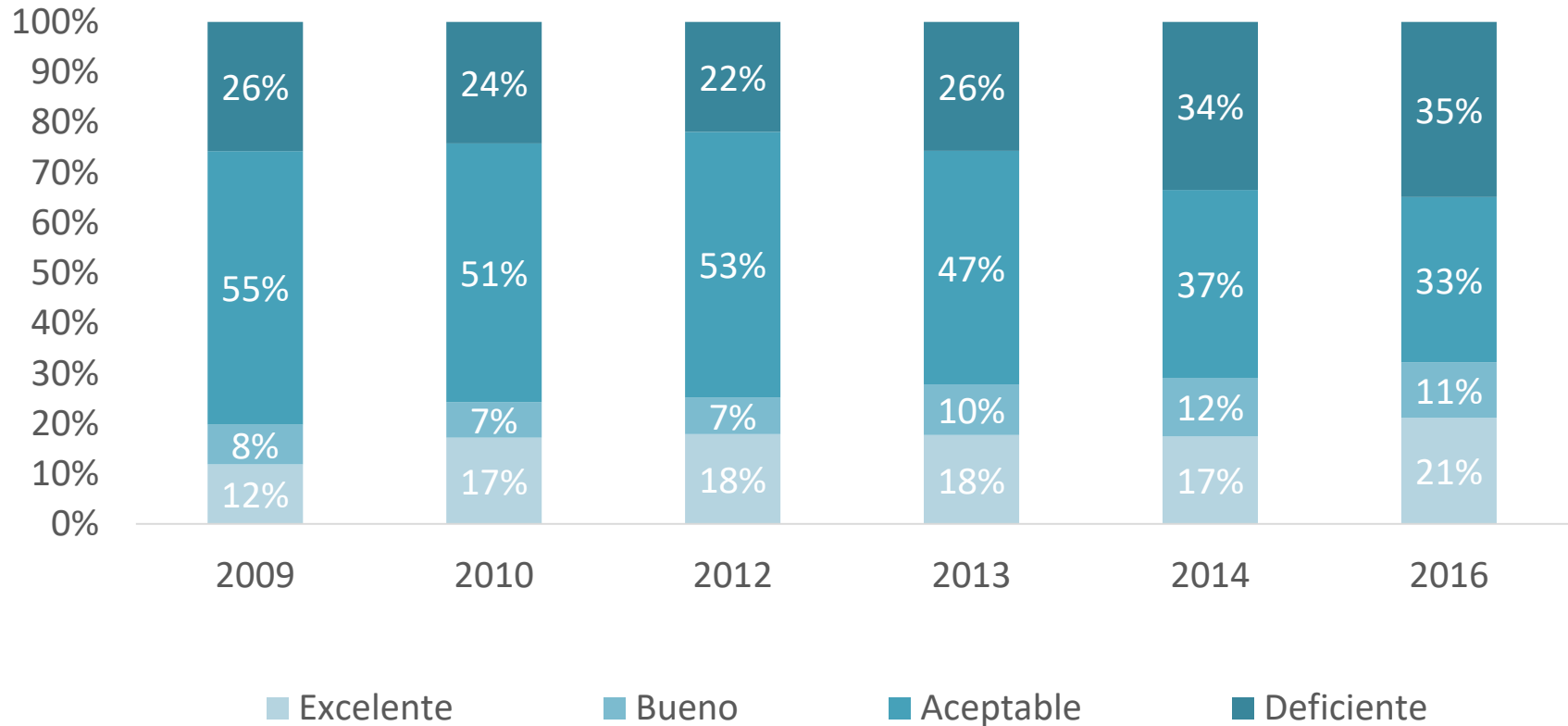
Se redujo la mortalidad en accidentes de tránsito, pasando de 11,1 muertes por cada cien mil habitantes a 10,8 entre 2015 y 2016.



Sin embargo, aumentó el número de motociclistas muertos en este tipo de accidentes.



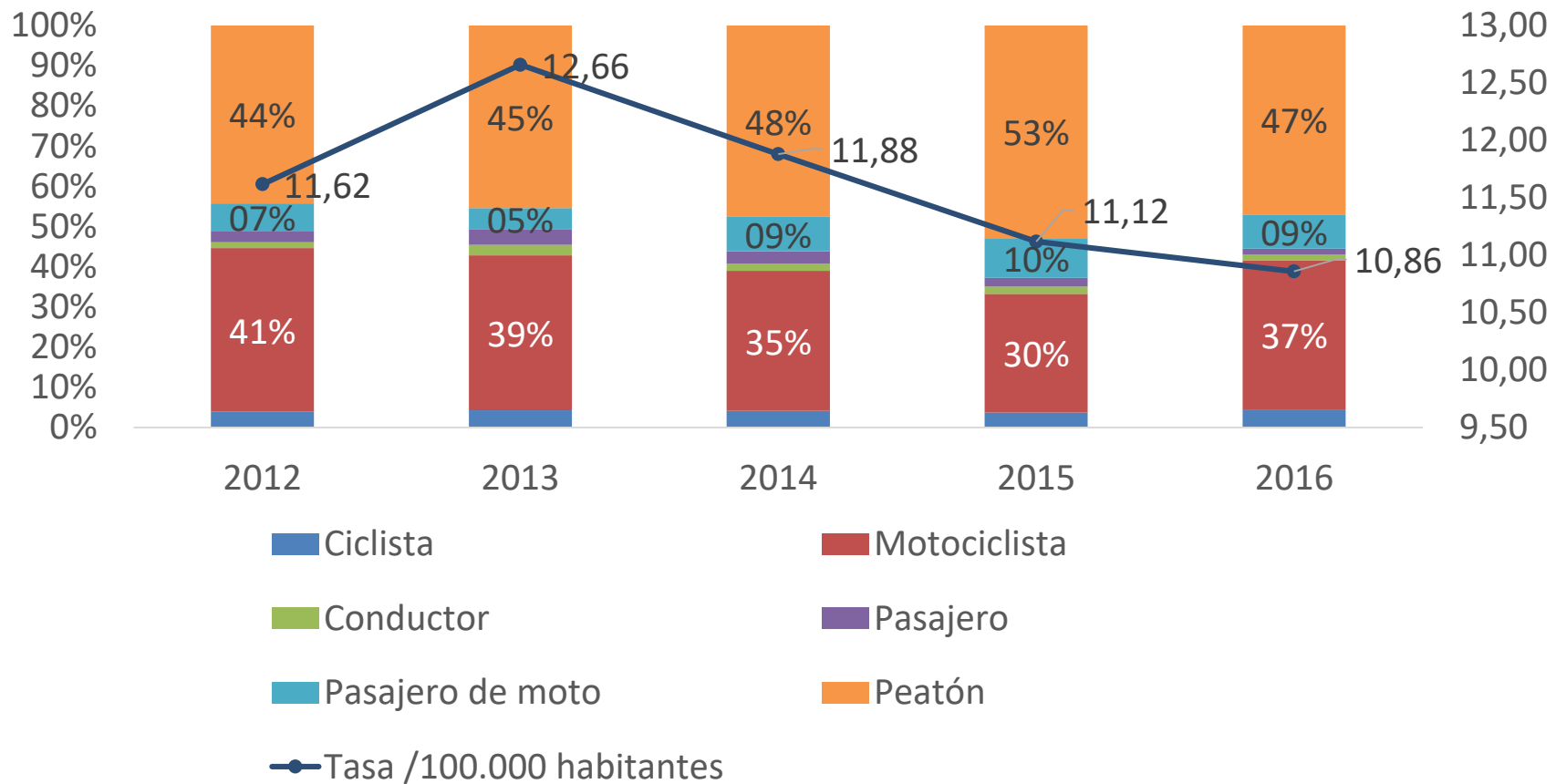
Medellín: porcentaje de vías según estado de la malla vial, 2009-2016



Fuente: Subdirección de información
No se cuenta con información para 2011 ni 2015



Medellín: porcentaje de muertos en accidentes de tránsito por tipo y tasa por cien mil habitantes



Fuente: Subdirección de información

Espacio público: Principales avances y retos



La inversión en equipamientos en 2016 fue un 26% de la de 2015. Las mayores inversiones estuvieron en la construcción de espacio público (45%) y en el mejoramiento de espacio público (36%).



Se redujo ligeramente el espacio público efectivo por habitante. Las comunas que presentan una mayor precariedad en términos de espacio público son Aranjuez, Santa Cruz, Manrique y Popular.

Medellín: Espacio público efectivo por habitante, 2005-2016



Fuente: Subdirección de Información



Recomendaciones: Movilidad sostenible

- Mejorar las condiciones de eficiencia en la prestación del servicio de transporte colectivo e introducir mecanismos de gestión de la demanda (desestímulo al uso de los modos privados) para financiar la reducción de la tarifa de transporte público.
- Consolidar al AMVA como la única autoridad de transporte en el Valle de Aburrá, tanto para las rutas metropolitanas e integradas como para las municipales y mejorar los sistemas de información metropolitanos sobre movilidad y transporte.
- Articular de forma efectiva las acciones del municipio de Medellín y el AMVA en la modernización del transporte colectivo, y promover la modernización de las rutas de transporte colectivo municipales no integradas en los municipios fuera de Medellín.
- Articular la red de ciclorrutas municipales y metropolitanas con el sistema de bicicletas públicas EnCicla y el sistema integrado de transporte.



Recomendaciones: Movilidad segura

- Desarrollar un sistema de gestión de la movilidad que integre modernización del transporte público colectivo, ampliación del masivo y seguridad vial.
- Promover el mejoramiento de las condiciones de la malla vial.
- Establecer políticas de seguridad vial focalizadas a los motociclistas y los peatones, bajo la perspectiva de visión Cero.

Recomendaciones: Espacio público

- Promover la gestión urbanística integral, con espacios públicos de cercanía, reducción del riesgo de desastres y reducción del déficit habitacional, especialmente en las comunas de la zona nororiental, que tienen las mayores precariedades en términos de hábitat.

GOBIERNO Y CIUDADANÍA



Finanzas públicas



Principales avances y retos



Entre 2012-2015 Medellín obtuvo buenos resultados fiscales que la llevaron a ser clasificada por el DNP como municipio solvente.



La sostenibilidad de la deuda mejoró en 2016. Así, el indicador se ubicó en 54,9%, producto de una reducción en la deuda de 8,4%, y de un aumento del 20,5% de los ingresos corrientes (vigencias futuras fueron menores en relación con las de 2015).



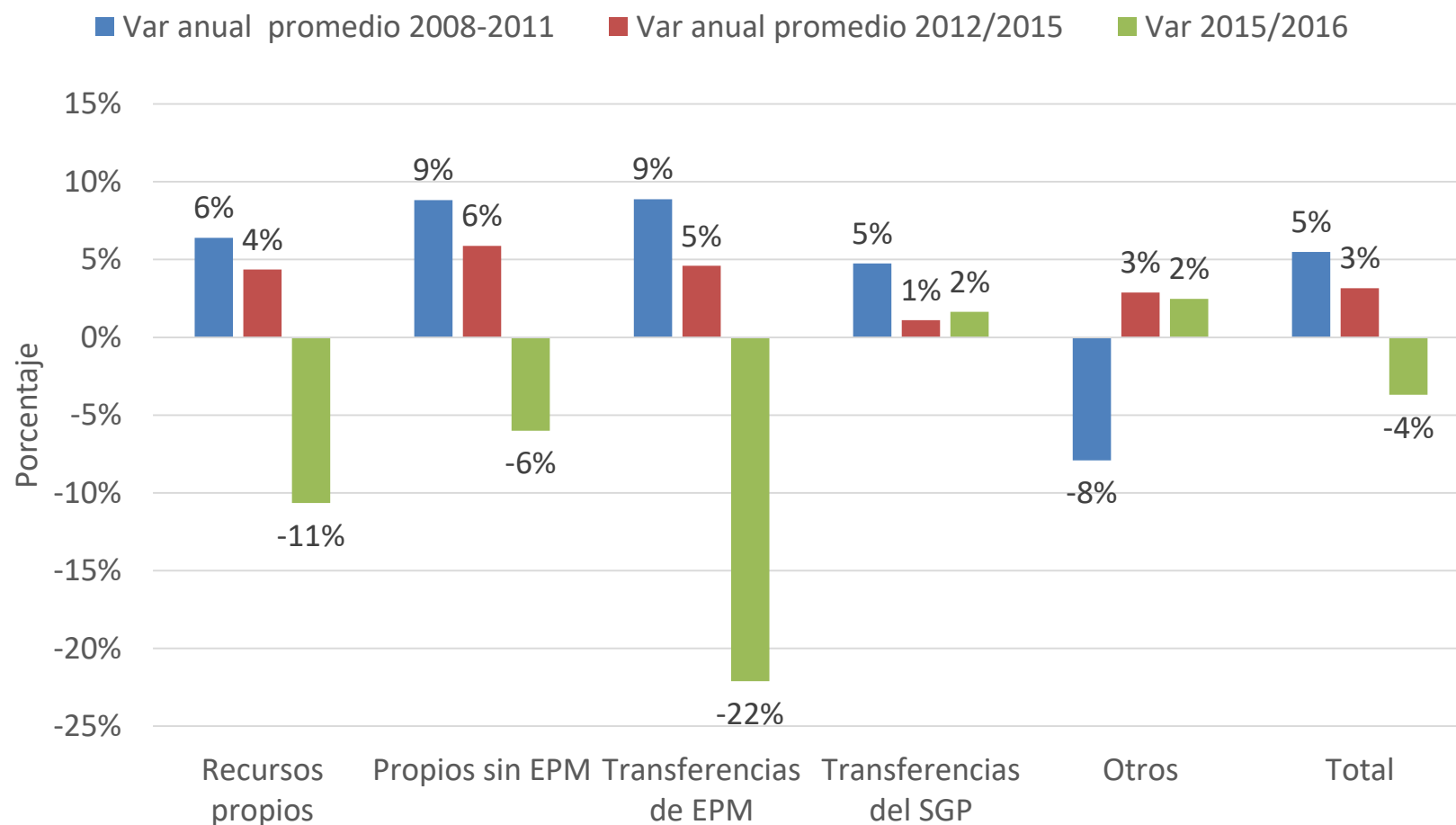
El porcentaje de gastos de inversión sobre gastos totales mostró una reducción apreciable en relación con 2015 y en general con el promedio del periodo 2012-2016 al ubicarse en 80,2%, 4,8 puntos porcentuales -pp- menos en relación con 2015, y 4,9 pp menos en relación con el promedio.



El monto de la inversión total en 2016, refleja un retroceso, en términos reales, de casi siete años para la ciudad.

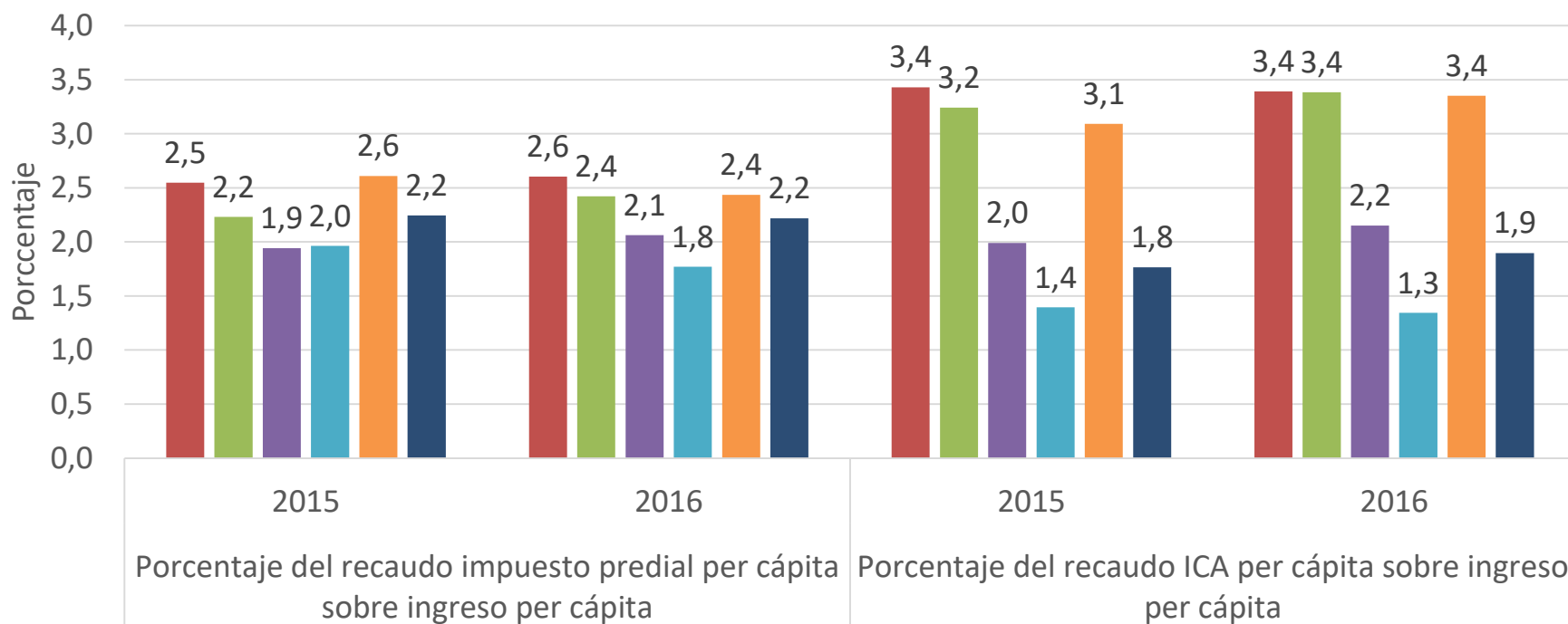


Medellín: crecimiento de los ingresos por fuentes, 2008-2011, 2012-2015, 2015/2016





Ciudades colombianas: recaudo impositivo como porcentaje del ingreso per cápita. 2015 y 2016



Fuente: cálculos propios con fuente FUT de la Contaduría General para recaudo impositivo y DANE para ingreso per cápita de la unidad de gasto

■ Bogotá ■ Barranquilla ■ Bucaramanga ■ Cali ■ Cartagena ■ Medellín



Recomendaciones

- Un mayor esfuerzo fiscal que revierta el resultado de mayor recaudo del impuesto predial frente al ICA y que permita acercar ese esfuerzo al de ciudades como Bogotá, Barranquilla y Cartagena.



Desempeño económico y Competitividad



Principales avances y retos



En Medellín A.M. se redujo el ingreso per cápita medio de los hogares por segundo año consecutivo, al pasar de \$953.861 a \$927.744 entre 2015 y 2016. La ciudad era la segunda con mayor ingreso per cápita a 2016, después de Bogotá.



Los principales sectores de la economía local (industria y comercio) mostraron rendimientos negativos, tanto en ventas como en personal ocupado.



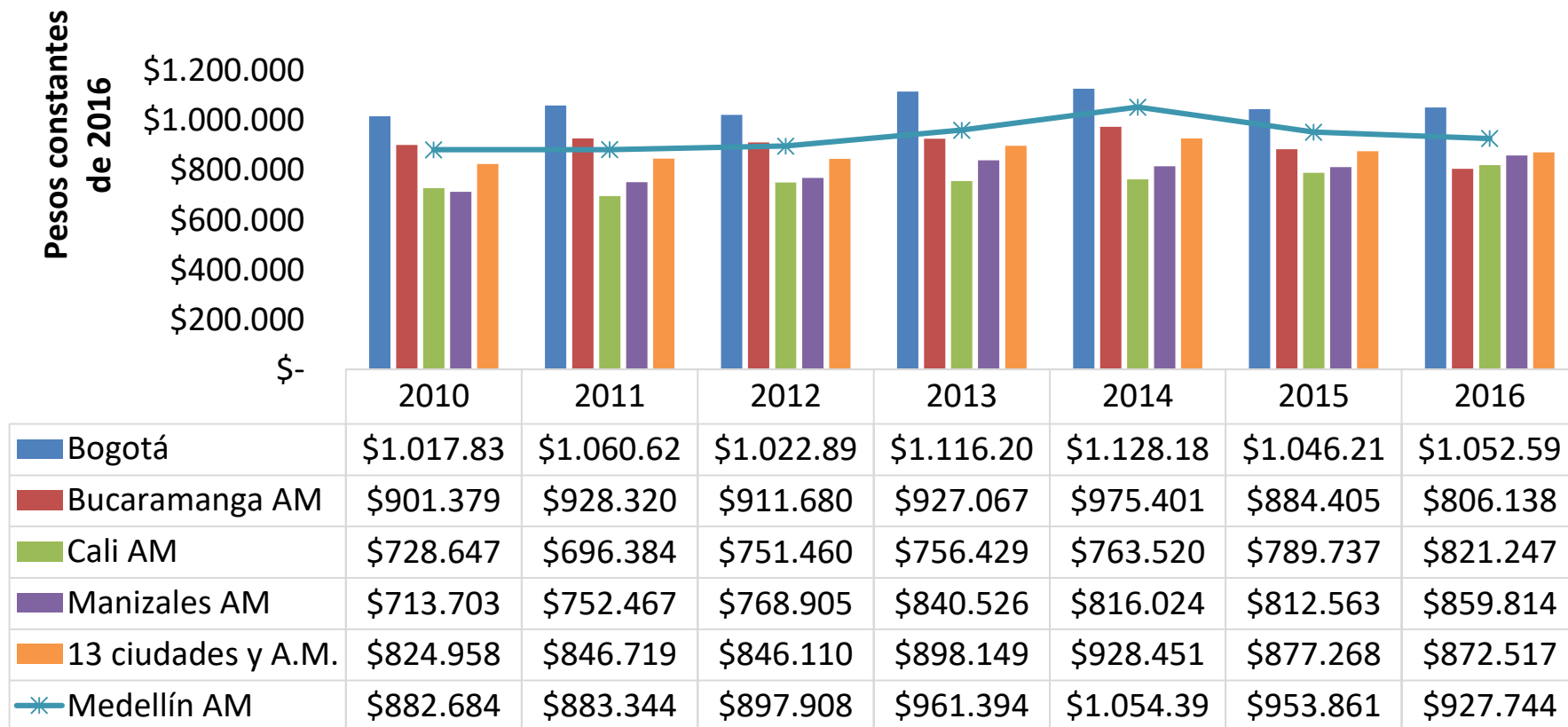
La inversión municipal en promoción del desarrollo en 2016 (\$105.424 millones) fue la menor desde 2008 (\$89.238 millones de 2016). Pasó de representar el 3,4% de la inversión municipal al 3%, entre 2015 y 2016.



Si bien a un menor ritmo, la densidad empresarial aumentó, y la proporción de empresas por tamaño sigue siendo la misma.



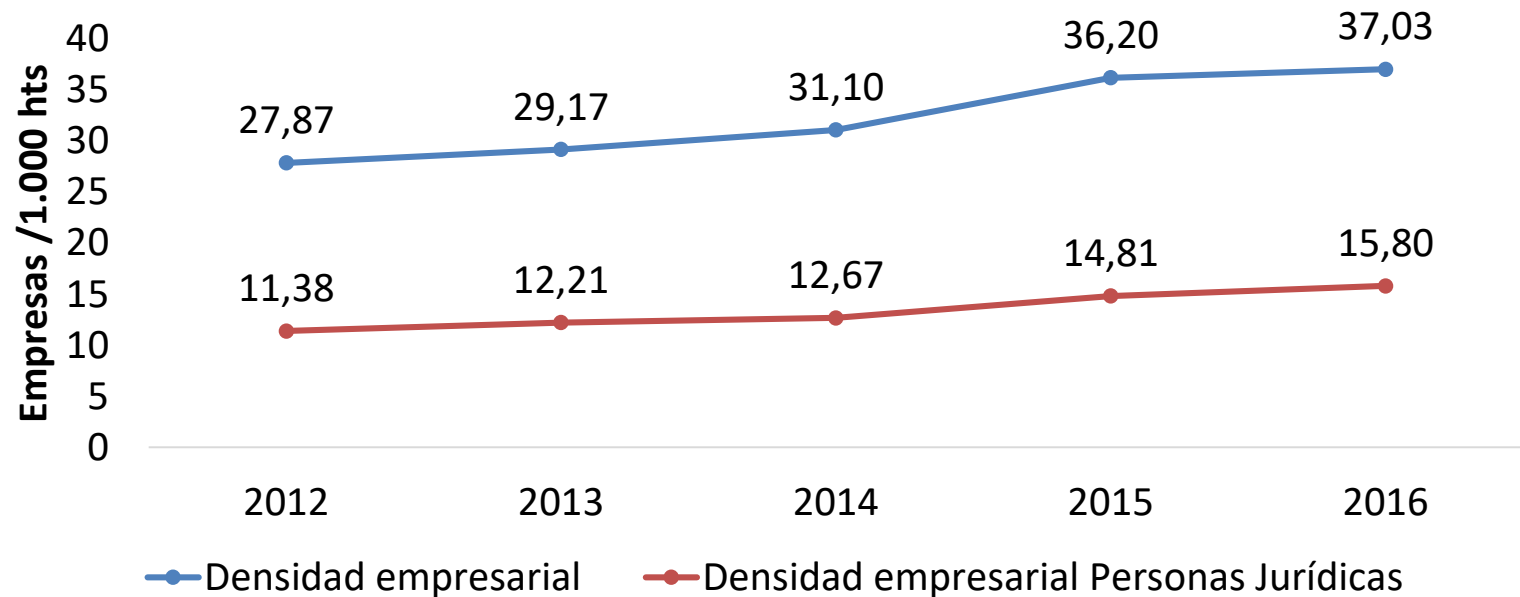
Principales ciudades y áreas metropolitanas: ingreso per cápita de la unidad de gasto (pesos de 2016), 2010-2016.



Fuente: Cálculos propios a partir de DANE



Medellín: densidad empresarial y número de sociedades jurídicas por cada mil habitantes, 2012-2015



Fuente: CCMA



Recomendaciones

- Retomar y fortalecer esfuerzos de coordinación público-privada para el desarrollo empresarial como la comisión regional de competitividad y la mesa regional de emprendimiento.
- Fortalecer las iniciativas de apoyo al emprendimiento y la innovación.
- Desarrollar intervenciones que tengan en cuenta la distribución de las actividades productivas en la ciudad y las capacidades de cada comuna. En el caso de La Candelaria, el Plan del Centro configura una oportunidad para realizar intervenciones estratégicas en esta comuna.

RECOMENDACIONES FINALES

Recomendaciones finales

Avanzar, y hacerlo a un mayor ritmo, en los principales indicadores que dan cuenta de la calidad de vida en la ciudad implicará un cambio en el modelo de gestión de lo público. Tomando en cuenta para ello **cuatro elementos centrales**:

- 1) una gestión más activa de los recursos municipales: la ciudad tiene margen para mejorar el recaudo de impuestos como el predial y el ICA y reducir la dependencia sobre las transferencias de EPM
- 2) completar el ciclo de la política pública con evaluación técnica del impacto de las principales apuestas municipales y revisión de la inversión, atendiendo dichos resultados.
- 3) un mayor conocimiento del territorio, afianzar ese conocimiento y gerenciar los desafíos de forma más descentralizada, de la mano de una comunidad comprometida y corresponsable de su propio desarrollo y

Recomendaciones finales

4) un trabajo de mayor articulación interinstitucional en el ámbito metropolitano que permita, de un lado, propender por el fortalecimiento de las funciones de comando y control de la entidad que funge como autoridad en movilidad vial y medio ambiente, como es el Área Metropolitana del Valle de Aburrá y, de otro, que Medellín asuma el liderazgo para velar por el cumplimiento de los lineamientos del ordenamiento del territorio metropolitano y por el desarrollo de instrumentos de gestión que permitan lograr a cabalidad lo que se ha planeado.

MEDELLÍN cómo vamos

